



FRANCOIS PONCET,
poseł francuski w Berlinie,
w sprawach politycznych
udał się do Paryża.

WYDANIE
A B

Cena 10 groszy

EXPRES

ILUSTROWANY



ANNIE BESANT,
przywódczyni teozofów,
zmarła w Indjach w wieku
lat 86-ciu.

ROK XI.

NIEDZIELA, 24-go WRZEŚNIA 1933 R.

CENA 10 GROSZY

Nr. 265

Proces Gorgonowej

w Sądzie Najwyższym w Warszawie.-Dlaczego obrońcy wnieśli skargę kasacyjną.-Sędzia Wyrobek w obszernym referacie omawia przebieg sprawy Olbrzymie zainteresowanie procesem w całym kraju

Warszawa, 22 września.

W dniu wczorajszym rozpoczął się wśród wielkiego zainteresowania proces kasacyjny Rity Gorgon w Sądzie Najwyższym.

Mimo, iż rozprawa była wyznaczona na godz. 10 już o godz. 9-ej sala sądu była zapelniona publicznością. — Przed gmachem sądowym na Placu Krasińskich również panuje ożywienie. Duża sala rozpraw o białych ścianach i białym suficie, bez jednej ciemnej plamy, wygląda jak sala operacyjna.



Gorgonowa w pierwszym roku
pobytu u Zaremby

Przed drzwiami odbywa się skrupulatna kontrola biletów, a co najważniejsze, celem utrzymania porządku przewodniczący wydał zarządzenie, że nikomu nie wolno opuścić sali ani wejść

podczas rozprawy. Gdy punktualnie o godz. 10 rozległ się dzwonek i wszedł na salę trybunał woźny zamknął drzwi od sali na klucz i otworzył je dopiero, gdy przewodniczący zarządził przerwę.

Na sali sądowej

Na sali widzi się wiele tych samych twarzy, co na procesie krakowskim. — Nawet wśród publiczności. Czyżby zainteresowanie sprowadziło ludzi nawet z Krakowa?

Zmieniono w ostatniej chwili komplet sędziowski. Przewodniczący sędzia Rzymowski, referuje sędzia Wyrobek, ale drugim wotantem jest sędzia Syromiatnikow.

Wśród ciszy i skupienia sędzia Wyrobek rozpoczyna swój referat. W krótkich słowach opowiada, jak odbyła się pierwsza rozprawa przed sądem przysięgłych we Lwowie. Z jakich motywów skasowano wyrok w Sądzie Najwyższym i przekazano go do rozpatrzenia sądowi przysięgłych w Krakowie, który ponownie zasądził Gorgonową, uznając jednak tym razem, że działała ona w stanie silnego wzruszenia.

— Nie zamierzam — mówi sędzia Wyrobek — tym razem dawać streszczenia, aczkolwiek byłoby to pożądane, gdyż wyrok sądu przysięgłych nie zawiera żadnego uzasadnienia.

Tajemnice willi bruchowickiej

Sędzia Wyrobek ze względu na treść kasacji, wyluszczył tylko niektóre momenty.

I tak przypomina, jak to było we Lwowie, gdzie mieszkał Henryk Zaremba, którego żona była w szpitalu dla umysłowo - chorych. Musiał się więc on wystarać o jakąś opiekę dla dzieci — Lusi i Stasia. I wówczas nasunęła się osoba oskarżonej, z którą po pewnym czasie Zaremba nawiązał intymny stosunek.

Oskarżenie mówi, że Lusja podrosła i zorientowała się, jakie stanowisko zajmuje Gorgonowa w ich domu, chciała więc ją usunąć.

I to było przyczyną wrogiego stosunku Gorgonowej do niej!

Natomiast Gorgonowa i obrona twierdzą inaczej, że tam chodziło o zupełnie co innego, że Zaremba ochłodził w stosunku do Gorgonowej, zdradzał ją na każdym kroku i z tego powodu między nimi wynikały gwałtowne sceny.

Przełomowym momentem w tej rodzinie miała być PRZEPROWADZKA Z BRUCHOWIC DO LWOWA,

przyczem Gorgonowa miała pozostać w Bruchowicach.

Oskarżenie mówi, że to przeważało szalę i w nocy z 30 na 31 grudnia Lusja

została zamordowana. Następnie aresztowano Gorgonową, gdyż przeciwko niej skierowały się podejrzenia tembardziej, że Staś twierdził, że widział w nocy jakąś postać i

ŻE POSTACIA TA MIAŁA BYĆ PONO GORGONOWA.



Adw. Axer

Mówiono, że chłopiec jest dziedzicznie obciążony, gdyż matka jest obłąkana i dlatego właśnie Sąd Najwyższy uchylając wyrok trybunału lwowskiego zarządził ekspertyzę psychiczną i psychiatryczną Stasia Zaremby.

Treść skargi kasacyjnej

Jeżeli chodzi o samą kasację, to obrona w pierwszym rzędzie wysuwa sprawę uczestniczenia sędziego Soleckiego oraz to, że w trybunale były cztery osoby, a nie trzy. Obrona twierdzi, powołując się na cały tok rozprawy i na zeznania osób, że sędzia Solecki udawał się na narady razem z trybunałem, mimo iż był sędzią zapasowym. Trybunał krakowski zaś tłumaczy się w swym protokole, że sędzia Solecki nie brał udziału w naradach.

Następnie poruszona została sprawa ujawniania przez przewodniczącego swego zdania co do winy oskarżenia.

I tu obrona powołuje się na następującą okoliczność: Przedewszystkiem odrzucono jej wniosek, ażeby ogrodnik Kamiński nie został zaprzysiężony. Sędzia Wyrobek stwierdza, że ogrodnik Kamiński mieszkał również w willi i że były przeciwko niemu pewne podejrzenia. — Dlatego właśnie obrona sprzeciwiała się, ażeby był zaprzysiężony.

Mimo to trybunał krakowski postanowił zaprzysiąc świadka, przez co dał do zrozumienia przysięgłym, że Kamińskiego nie należy podejrzewać, a tem samem skierował

CAŁĄ FAŁE PODEJRZENIA PRZECIWKO GORGONOWEJ.

Dalej, sędzia Wyrobek porusza również sprawę słynnego powiedzenia prze-

wodniczącego d-ra Jendla, które odnosiło się do pytania, skierowanego do obrońców: Czy podejrzewają Henryka, albo Stasia Zarembów o dokonanie zbrodni. Gdy obrona odpowiedziała, że nie ma prawa szukać sprawcy zbrodni, prze wodniczący Jendl odpowiedział: „Trybunał nie wymaga od obrony, by szukała sprawców, bo nie widzi potrzeby.

Tem samem również zacieśnił krąg podejrzeń dokoła Gorgonowej.

Bardzo obszernie zastanawia się sędzia Wyrobek nad karą, jaką nałożył sąd na adw. dr. Axera w wysokości 300 zł. za rzekomą obrazę biegłego prof. Olbrychta i, jak widać, przywiązuje do tego szczególną wagę.

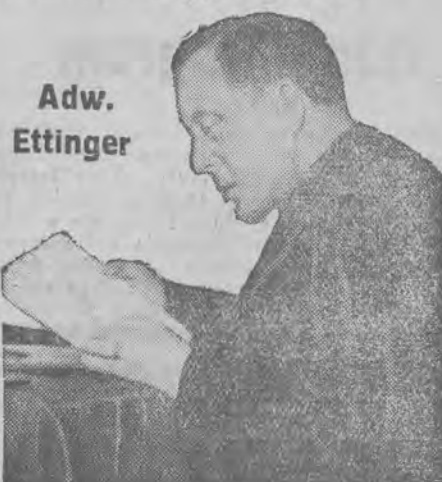
Mianowicie sędzia opowiada, że sąd ukarał d-ra Axera za rzekomą obrazę prof. Olbrychta, a nie wziął w obronę adwokatów, gdy prof. Olbrycht ich obrażał, mówiąc: „trzeba upaść na głowę, że by coś podobnego powiedzieć“ i „coś podobnego, co mówi obrona, to się nadaje dla huculskiej ławy przysięgłych i t. d.

Pozatem trybunał krakowski wyraził niekomplementował prof. Olbrychta, mówiąc o nim: „profesor najstarszego uniwersytetu polskiego, którego sława sięga poza granice kraju, uczony o wielkiej sławie“ i t. d. i t. d.

Dr. Wyrobek mówi, że zarzutów, które obrona wypowiedziała pod adresem prof. Olbrychta, nie będzie odczytywał.

Adw. Ettfinger prosi o głos

Na to wstaje adw. Ettfinger i mówi: Nam nie chodzi o czytanie, lecz chodzi o stwierdzenie, że rzeczowe zarzuty, które wówczas podniósł adw. Axer, obejmują kilka stron protokołu. Chodzi nam również o to, aby p. sędzia stwierdził, że zarzuty te były rzeczowe“.



Sędzia Wyrobek: — No, to ja już wolę przeczytać, bo mnie może spotkać zarzut, że coś stonowałem.

Referent czyta odpowiadające kartki protokołu i stwierdza w konkluzji, że rzeczywiście adw. dr. Axer nie postawił prof. Olbrychtowi zarzutu stronicowości w swej krytyce.

(Dalszy ciąg na str. 3-ej).

Już ukazał się

i jest do nabycia wszędzie
Nr 17 tygodnika

„Co tydzień powieść“

i zawiera całość sensacyjnej powieści
p. t.

„Męty Paryża“

a nadto: rozrywki umysłowe
z nagrodami i dział humoru.

Cena numeru 30 gr.



KRAKÓW



REDAKCJA przyjmuje interesantów od 11—1 przed południem i od 5—7 wieczorem. ADMINISTRACJA (dział sprzedaży pisma) od 9 rano — w południe i od 4—7 wieczorem — (dział inseratowy) od 9 rano — 1 w południe i od 4—7 wieczorem

ADRES TELEGRAFICZNY: „Express Ilustrowany”, Kraków.

KONTO P. K. O. Oddziału krakowskiego, Kraków 411-700

Odroczenie sensacyjnego procesu

Kraków, 22 września.

Sensacyjna rozprawa toczyła się wczoraj przed sądem grodzkim w Krakowie.

Na ławie oskarżonych zasiadł znany działacz krakowski, prezes związku rezerwistów i radca miejski, Kazimierz Broczyński, oskarżony o odgrazanie się adwokatowi dr. Grzeszczyńskiemu. Oskarżony wyparł się winy, twierdząc, że to on właśnie otrzymał od adw. Grzeszczyńskiego listy z pogrozkami i obelgami.

Sąd po przesłuchaniu kilku świadków sprawę odroczył, przyczem postanowił wezwać dodatkowych świadków między innymi zastępcę dowódcy O. K. V. pułk. Bolesławicza. Rozprawę prowadził sędzia grodzki dr. Niemiec. Oskarżenie w imieniu adw. Grzeszczyńskiego wnosi adw. Polański. Broni oskarżonego adw. Aschenbrenner.

Niesłychana brutalność

Kraków, 22 września.

Ofiara brutalnego przechodnia padła 7-letnia córka robotnika Janina Malec (Gesia 7). Jakis osobnik pchnął ją na jezdnię, tak że dziewczynka doznała złamania kości goleniowej prawej nogi. Janinkę przewieziono do szpitala.

Włamanie do cukierni

Kraków, 22 września.

Do cukierni Anny Sachowej przy ul. Gromadzkiej 60 dokonano wczoraj włamania. Złodzieje dostali się do lokalu przez wycięcie kraty woknie i skradli towary wartości przeszło 2.000 zł. Policja wszczęła poszukiwania za złodziejami.

Pożar w Krakowie

Kraków, 22 września.

W domu przy ul. Gromadzkiej 32 wybuchł wczoraj groźny pożar. Wskutek wadliwej budowy komina zajęła się jedna ze ścian. Ogień przerzucił się następnie na strych i wkrótce objął cały dach.

Zaalarmowana straż ogniowa pożar ugasiła. Strata wynosi 2.000 zł.

REPERTUAR TEATRÓW.

Teatr M. im. J. Słowackiego o godz. 20-ej — „Mazepa”.

REPERTUAR KIN.

ADRIA: — „Adjutant Jego Wysokości”.
APOLLO: — „Jęj Królewska Mość”.
ATLANTIC: — „Jasnowłosy sen”.
PROMIEN: — „Arjana”.
SŁOŃCE: — „Czemp”.
SZTUKA: — „Narzeczona z Wiednia”.
ŚWIT: — „Bezprawie zachodu” i „Mistrz boksu — to ja”.
UCIECHA: — „General Czeng”.

Radjoprogram

KRAKÓW.

11.50: Program na dzień bieżący. 11.57: Sygnał czasu. 12.05: Płyty gramofon. 12.25: Transmisja z Warszawy. 12.35: Płyty. 12.55: Transmisja z Warszawy. 15.00: Płyty. 15.25: Komunikat gospodarczy z Warszawy. 16.00: Transmisja z Warszawy i Lwowa. 18.35: Transmisja z Warszawy. 19.05: „Co słychać w świecie” — omówi dr. J. Reguła. 19.20: Rozmaitości. 19.40: Program na dzień bieżący. 19.45—24: Transmisja z Warszawy.

KUPON KINOWY

upoważniający każdego Czytelnika do otrzymania biletu na pierwsze miejsce lub fotele do krakowskiego kina „ŚWIT” za minimalną opłatą podatku od widowisk.

Ważny tylko w dniu 23 września 1933 r.

Kupon należy przedłożyć do wymiany na bilet w Administracji „Expressu Ilustrowanego” w Krakowie, przy ulicy Piłarskiej 4, codziennie od godz. 8—13 i od godz. 16—19 a w niedziele i święta od godz. 8—11-tej.

Apel Prezydenta m. Krakowa Na Pożyczkę Narodową

w sprawie Pożyczki Narodowej

OBYWATELE!

Wśród szalejącego na całym świecie kryzysu gospodarczego Polska uchroniła się dotychczas od silniejszych wstrząsów. Stało się to dzięki oszczędnej gospodarce Skarbu Państwa i zapasom, jakie pozostały z czasów przedkryzysowych. Z biegiem lat musiały się one wyczerpać, równocześnie zaś oszczędność doszła do granicy, poza którą przejść nie może bez zatamowania całego życia gospodarczego i podjęcia bytu pracowników wszelkiego rodzaju i tak już kryzysem dotkniętych. A dzieje się to właśnie w czasie, kiedy są już pierwsze oznaki zbliżającej się poprawy życia gospodarczego.

W tej przełomowej chwili Rząd Rzeczypospolitej Polskiej rozpisuje subskrypcję na

POŻYCZKĘ NARODOWĄ.

Nie darowizna nie bezwrotną ofiarą, ale umieszczeniem oszczędności gospodarstwa prywatnego w Skarbie Państwowym na korzystnych dla subskrybenta warunkach. Obywatele Polscy mają swemu Państwu dopomóc w przejściu z ciężkiej w lepszą dolę.

Już na całym obszarze Rzeczypospolitej rzucone to hasło przyjęło się, znalazło żywe echo we wszystkich warstwach społeczeństwa.

OBYWATELE!

Kraków, to miasto, które za dni niewoli promieniowało na całą Polskę patriotyzmem, — miasto, które z chwilą wybuchu wojny światowej pierwsze ofiarą krwi i mienia urzeczywistniało wiekową tęsknotę za niepodległością, w o d r o d z o n e m P a ń s t w i e świeciło przykładem oszczędności wobec siebie, a szczodrości dla celów narodowych i państwowych — Kraków i w tej chwili zda niewątpliwie świetnie egzamin patriotyzmu i dojrzałości państwowej.

POD HASŁEM

Wszyscy z pomocą naszemu Państwu stwierdzimy raz jeszcze, że stary Kraków jest i pozostanie duchową stolicą Polski!

Subskrybujcie wszyscy w dniu 28 września b. r.

POŻYCZKĘ NARODOWĄ.

Wszelkich wyjaśnień w sprawach subskrypcji Narodowej udziela Biuro Lokalnego Komitetu Pożyczki Narodowej, Ratusz na parterze, wejście od ul. Poselskiej nr. telefonu 182-08.

Lokalny Komitet

Pożyczki Narodowej w Krakowie.

Przewodniczący:

dr. Mieczysław Kaplicki,

prezydent miasta.

V-ty Krajowy Zjazd Duszpasterski

wczoraj został zakończony

Kraków, 22 września.

Wczoraj po czterodniowych obradach zakończył się piąty Krajowy Zjazd Duszpasterski, w którym wzięło udział około 300 księży z całej Polski. Ostatnie refarty wygłosili ks. Mieczysław Kuznowski z Krakowa, ks. dziekan Mieczysław Skarbek z Oświęcina, ks. dziekan dr. Ildefon Babicz z Lwowa koło Lidy, ks. prof. dr. Julian Piskorz z Tarnowa, ks. prałat Stanisław Maśliński z

Krakowa, ks. prałat dr. Edward Szramek z Katowic, ks. dziekan dr. Stanisław Wiśniewski z Pinczowa, ks. Czeplak z Wielkich Hajduk a na zakończenie zjazdu ks. dr. Ferdynand Machey wygłosił referat p. t. „Akcja katolicka jako czynnik wychowania społeczeństwa”.

Po referatach wywodziła się ogólna dyskusja, poczem zjazd został zakończony.

Proces dzieciobójczyni w Krakowie

Sąd skazał Surowcównę na rok i 6 mies. więzienia

Stosownie do naszej zapowiedzi odbyła się wczoraj przed sądem przysięgłych w Krakowie rozprawa przeciwko 21-letniej dziewczynie z Wieliczki, Annie Surowcównie, oskarżonej o otrucie esencją octową swego 5-miesięcznego synka.

Surowcówna z płaczem przyznała się do winy, tłumacząc swój krok skrajną nędzą.

W toku przewodu sądowego wyszło na jaw, że Surowcówna opiekowała się dzieckiem bardzo troskliwie w okresie, gdy jeszcze pracowała. Sensację wywołało przybycie na salę rozpraw kochanka oskarżonej. Klapy. Jest to typowy wiejski lowelas.

Tragedią swej kochanki oraz swego nieślubnego dziecka nie przejmując się i twierdząc, że i tak się z Surowcówną nie ożeni, gdyż rodzice nie dali jej posagu.

Trybunał przysięgłych odpowiedział przecząco na pytanie w kierunku zabójstwa z premedytacją, a potwierdził pytanie w kierunku zbrodni w afekcie.

Sąd skazał Surowcównę na tej podstawie na półtora roku więzienia zaliczeniem aresztu śledczego. Kompletni sędziwowski przewodniczył s. o. Pilarski, wotowali sędziowie Solecki i Janicki. Oskarżał prok. Panek, bronił adw. Knoebel.

Wielka afera aptekarza krakowskiego

P. K. P. straciło kilkadziesiąt tysięcy złotych

Kraków, 22 września.

Władze bezpieczeństwa wpadły na trop wielkiej afery, której smutnym bohaterem jest aptekarz krakowski Jan Janusz, właściciel apteki przy ul. Krowoderskiej 74.

Jak się okazało, Janusz zajmował się nielegalnym handlem narkotykami, które sprzedawał po wygórowanych cenach krakowskim narkomanom. Ponadto zajmował się on jeszcze innym procederem. Wszedł w kontakt z pewną grupą kolejarzy, którzy zgłaszali się jako chorzy do lekarza kolejowego i otrzymywali od niego recepty na drogie specyfi-

ki. Następnie kolejarze ci sprzedawali Januszowi po 2 zł. na sztukę.

Janusz przedstawiał następnie recepty dyrekcji PKO. w Krakowie żądając zapłaty za rzekomo dostarczone kolejarzom recepty, przyczem pobierał przeciętnie po 10 zł. za każdą receptę. Onegdaj przesłał na rachunek do naczelnego lekarza kolejowego. Zdziwił się on wielką ilością recept, a wdrożone dochodzenie przyczyniło się do ujawnienia całej afery. Janusza aresztowano a aptekę jego opieczętowano.

Nieuczciwy aptekarz naraził P.K.P. na stratę kilkadziesiąt tysięcy złotych.

Kraków, 22 września.

Subskrypcja „Pożyczki Narodowej” wśród lekarzy i pracowników kasy chorych dała piękne wyniki. Wszyscy zadeklarowali gotowość subskrybowania pożyczki w wysokości 50 i 100 proc. miesięcznych uposażeń. Ponadto zawiodli pracownicy apteczni, zatrudnieni w kasie chorych zadeklarowali subskrypcję w wysokości jednomiesięcznej pensji.

Równocześnie towarzystwo właścicieli realności w Krakowie zgłosiło subskrypcję pożyczki w wysokości 1200 złotych i wydało apel do swych członków, właścicieli realności w Wielkim Krakowie, aby również subskrybowali jaknajwydatniej pożyczkę. Wreszcie prezydent miasta dr. Kaplicki wydał odezwę do wszystkich pracowników gmin Krakowa, zachęcając do podpisania pożyczki.

Wczoraj w auli uniwersyteckiej odbyło się pod przewodnictwem rektora prof. dr. Stanisława Maziarskiego przy udziale prorektora prof. dr. Adama Krzyżanowskiego ogólne zebranie wszystkich profesorów i pracowników U. J., na którym postanowiono gremjalnie wziąć udział w subskrypcji Pożyczki Narodowej, a ponadto Uniwersytet Jagielloński, jako osoba prawna, subskrybuje pożyczkę z własnych funduszy w wysokości 10.000 zł. Niezależnie od tego zrzeczenie urzędnicze U. J. zadeklarowało osobno z własnych funduszy 500 zł.

Jak się dowiadujemy, równocześnie, na skutek energicznej propagandy dyrektora szpitala św. Łazarza rektora dr. Topolnickiego postanowili urzędnicy tego szpitala subskrybować pożyczkę.

KURSY JĘZYKÓW OBCYCH.

Kto chce nauczyć się języka angielskiego, francuskiego lub niemieckiego, niech zapisze się na kursy językowe Polskiej YMCA.

Nauka prowadzona jest w niewielkich grupach dla mężczyzn, kobiet i młodzieży w trzech stopniach. Kursy rozpoczynają się 3 października b. r. o godzinie 6-ej wieczorem. Wpisy i informacje w sekretariacie Polskiej YMCA, Kraków, ul. Krowoderska 8 codziennie od godz. 9—22-ej.

HANDLOWCY i HOTELARZE SUBSKRYBUJĄ POŻYCZKĘ NARODOWĄ.

Zarząd Stowarzyszenia Przedstawicieli Handlowców w Krakowie w zrozumieniu rowagi chwili, postanowił wziąć wydatny udział w subskrypcji Pożyczki Narodowej, przez zachęcanie do subskrybowania Pożyczki zarówno swych odbiorców, jak i dostawców oraz przez przyczynienie się do powodzenia Pożyczki.

Zarząd gremium właścicieli hoteli i pensjonatów w Krakowie w należytem zrozumieniu konieczności współudziału w subskrypcji Pożyczki Narodowej, postanowił gorąco rozręczyć akcję tę wśród swoich członków i zalecić im, aby w granicach największej ich możliwości wzięli udział w subskrypcji.

APEL DO INWALIDÓW.

Powiatowe Koło Związku Inwalidów Wojennych R. P. w Krakowie przy ulicy św. Filipa 25, pragnie z grona swoich członków zorganizować teatr amatorski, chór i orkiestrę. Członkowie, względnie ich rodziny (synowie, córki), którzy osobistym udziałem zechcą poprzeć ten cel, zgłoszą się piśmiennie lub ustnie w sekretariacie Związku, podając swój adres, oraz akces, czy do teatru amad, lub chóru, a jeśli do orkiestry, czy posiadają i jaki instrument muzyczny.

NOCNY DYŻUR APTEK.

„Apteka pod Złotym Tygrysem” — ul. Szerokańska 1. „Apteka pod Aniołem Stróżem” — ul. Kościuszki 18. „Apteka pod Temidą” — ul. Długa 66. „Apteka pod Barankiem” — ul. Mikołajska 4. „Apteka Niebieska” — ul. Starowiślna 77.

Chrzanów

ZUCHWAŁE WŁAMANIE.

Onegdaj w południe dokonano śmiałego włamania do Składnicy Kółek Rolniczych w Chrzanowie przy Alei Henryka.

Młanowicie, gdy cały personel udał się na obiad, nieznani sprawcy włamali się do piwnicy pod Składnicą, a następnie, wybijwszy otwór w suficie i w podłodze sklepu, dostali się do wnetrza.

Lupem włamywaczy padła gotówka w kwocie 400 zł. Jako podejrzanego o włamanie aresztowano ekspedientów tej Składnicy.

REPERTUAR KIN.

Kino dźwiękowe „Zurlo” w Chrzanowie wyświetla w dniach 23—24 b. m. film p. t. „Wieżien z Kajenn”.

Proces Gorgonowej (ciąg dalszy)

Adw. Ettinger prosi wobec tego o stwierdzenie, że kara na adw. Axera była wymierzona nie bezpośrednio po jego przemówieniu, lecz dopiero następnego dnia popołudniu, czyli że trybunał krakowski początkowo nie uważał zupełnie zarzutów d-ra Axera za obrażę.

Adw. dr. Woźniakowski z kolei prosi o stwierdzenie, że w motywach kary sąd krakowski powiedział początkowo, że adw. Axer użył słowa „stronniczość” i dopiero, gdy obrona przeciwko temu za protestowała i domagała się sprawdzenia stenogramu, sąd skorygował to powiedzenie.

Sędzia Wyrobek stwierdził powyższe i referuje dalej, że sąd tak dalece sugerował przysięgłym, że to, co mówi prof. Olbrycht jest święte i nie może być poddawane żadnym wątpliwościom, że za

obrażę sądu przez dwóch obrońców, skazał ich tylko na 100 zł. grzywny, a za rzekomą obrażę biegłego, grzywna wyniosła aż 300 zł. Z jednej więc strony, obrona, w obawie kary, nie mogła dalej wypowiadać krytyki, a z drugiej strony, w przysięgłych musiała się wzbudzić pewność, że mogą ustosunkować się do Gorgonowej bezapelacyjnie tak, jak twierdzi prof. Olbrycht.

Na tem przewodniczący zarządza przerwę.

Niech się pani przyzna!

Następnie sędzia Wyrobek omówił obszernie wszystkie punkty kasacyjne, które już przytoczyliśmy, zatrzymując się szczegółowiej na słynnym powiedzeniu sędziego przysięgłego Palczew-

skiego w Brzuchowicach, skierowanem do Gorgonowej:

— NIECH SIĘ PANI TERAZ PRYZNA, BO BĘDZIE ZAPÓŹNO...

Znaczy to wyraźnie, według opinii obrony, że sędziowie przysięgli całkowicie byli zasugerowani już zgóry i w toku rozprawy jeszcze daleko przed jej zakończeniem mieli o niej wyrobione zdanie.

Następnie referent szczegółowo zanalizował sześć pytań zadanych sędziom przysięgłym, przyczem zwraca uwagę, że podczas tego, kiedy w trzecim pytaniu była mowa o zabójstwie umyślnem, przysięgli zaprzeczali winę Gorgonowej, a w 6-em pytaniu nie było słowa „umyślnie”. Nasuwa się wobec tego wątpliwość, czy wyrok

KAŻDA WŁAŚCIWOŚĆ CERY wymaga celowo dostosowanego pudru. Do tłustej cery nadaje się jedynie odtłuszczający puder higieniczny D-ra Lustra, natomiast sucha i prawidłowa wymaga pudru, zmniejszającego twardy naskórek, a zatem: roślinnego pudru EGZOTYCZNEGO D-ra Lustra.

jest słuszny i czy należało Gorgonową skazać za zabójstwo umyślne, czy też nieumyślne. W końcu referent mówi również o 14-tym punkcie kasacji, mianowicie o tem, jakoby przysięgli mieli się umawiać z przewodniczącym trybunału, że dopuści dodatkowe pytania, o ile zobowiążą się głosować jednako-

Mowa adwokata Ettingera

Po skończonym referacie przewodniczący udziela głosu adw. Ettingerowi, który rozpoczął swe przemówienie:

— Panowie sędziowie Sądu Najwyższego! Sprawa, którą rozpatrujemy, jest na cały kraj głośna. Na nią swego czasu była zwrócona powszechna uwaga. Toczyła się w Krakowie przez wiele tygodni, nie szczędzono czasu dla rozpatrywania wszystkich najdrobniejszych szczegółów i w czasie rozpraw odbywała się bardzo obszerna dyskusja.

Stwierdzić trzeba, że obrady odbywały się w atmosferze idealnej. Teplono bezwzględnie wszelkie bakcyle kasacyjne, a jednak w kwestjach najważniejszych popełniano kardynalne błędy. Obrona ma świadomość, że leży w interesie Rzplitej, aby procesy nie trwały w nieskończoności, a jednak jesteśmy głęboko przekonani,

ŻE NASTĄPI W TEJ SPRAWIE KASACJA WYROKU.

bowiem nastąpiły ważne pogwałcenia prawa i wyrok krakowski ostać się nie może. Zaledwie ta sprawa wróciła z Warszawy, z Sądu Najwyższego po pierwszej rozprawie lwowskiej, już krakowski trybunał popełnił błąd. Sąd Najwyższy powiedział w swem orzeczeniu, że należy odróżnić badanie psychiatryczne od psychologicznego. Tymczasem wniosek ten nie został wykonany.

Kto badał Stasia?

Stasia badali nie psychologowie, tylko psychiatrzy.

Sąd krakowski powołał do badania docenta Zielińskiego i prof. Olbrychta, podczas gdy obrona domagała się powołania jako ekspertów prof. Baleya i d-ra Janusza Korczaka. Odrzucenie tego wniosku jest dla wymiaru sprawiedliwości niebezpieczne. Komisja kodyfikacyjna powiedziała bowiem, że jeśli sąd nie uwzględni wniosków stron, mających zasadnicze znaczenie dla sprawy, to wyrok tego sądu będzie zawsze budził niepokój i nieufność.

Sędzia referent powiedział dzisiaj za pełnie słusznie, że całe oskarżenie opiera się, — jak się wyraził

NA ZEZNANIACH STASIA I NA INNYCH POSZLAKACH.

Tak jest, to jest jedyny świadek oskarżenia. Jeśli się Stasia wyeliminuje — odpadnie cała sprawa. Dlatego ważne jest jego badanie, a odrzucenie naszych wniosków było wysoce niebezpieczne. Jak ważne było wysłuchanie innych ekspertów, niechaj posłuży fakt, jak składał orzeczenia docent Zieliński. Powiedział on, że okres dojrzewania wcale nie jest ważny w życiu dziecka i że cała nauka myli się, przywiązując do tego jakakolwiek wartość.

Przyznał się również, że nie zna wcale psychologicznej literatury francuskiej o zeznaniach. Cóż więc za wartość miało takie orzeczenie? A zastanówmy się, że gdyby przysięgli zawahali się chociaż na jeden moment, czy można uwierzyć Stasiowi, nie byłoby w tej sprawie wyroku skazującego.

Następnie zaszedł w sprawie incydent bez precedensu. Skazano obrońcę za krytykę biegłego. Czy krytyka była obrażą? Nie, to był obowiązek.

Jeśli prokurator potępia w swem przemówieniu oskarżonego, a sąd później oskarżonego uniewinnia, to czy jest to obrażą człowieka? O co się powinien był troszczyć sąd?

CZY O SPRAWIEDLIWOŚĆ, CZY O DOBRĄ SŁAWĘ prof. OLBRYCHTA?

Wystąpienie kolegi Axera nie zawiera cech nielegalności i skazanie go na grzywnę pogwałciło kardynalne prawo obrony.

Zwróć uwagę na jeszcze jeden szczegół. Kara musi być wymierzona doraznie, a nie wolno jej wymierzać po 36 godzinach namysłu i dedukcji, jak to miało miejsce w tym wypadku. Ta grzywna była dla nas zakazem, przecięto nam możliwość dowodzenia, że prof. Olbrycht wcale nie jest idealnym ekspertem. Nie pozwolono nam przekonać sędziów przysięgłych, jak się mają ustosunkować do orzeczeń Olbrychta, a przecież to było bardzo ważne.

Ponura wizja lokalna

Niewiadomo, dlaczego zrobiono z niego uniwersalnego rzeczoznawcę, on mówił i na wszystkim się znał. Mówił o psychologii i psychiatrii i o składnikach krwi i o śladach — dosłownie o wszystkim. Przypominam, że on reżyserował potworną scenę podczas wizji lokalnej w Brzuchowicach.

To była straszna rzecz, gdy zgaszono wszystkie światła, gdy usunęli się wszyscy sędziowie, — on komenderował i Staś miał wołać „Lusia zabita”, miał

udawać rozpacz nad łóżkiem, na którym znalazł swą zamordowaną siostrę. To była tak tragiczna i straszna scena, że wszyscy byli wstrząśnięci, a przecież wyraźnie jurysdykacja mówi, że nie wolno do sądu wprowadzać czynnika emocjonalnego. Tymczasem ta scena, która wyreżyserował prof. Olbrycht rozemocjonowała przysięgłych i w dużej mierze wpłynęła na wyrok.

Następnie zwróć uwagę na superlatywy, jakimi operował trybunał krakowski w stosunku do prof. Olbrychta.

DESZCZOWCE Del-Ka

4⁹⁰



w lepszym gatunku 5⁹⁰

KALOSZE MĘSKIE 4⁵⁰

Do nabycia we wszystkich filjach.

Pełna tabela wygranych polskiej loterii państwowej

Wczoraj w 14-tym dniu ciągnięcia loterii, główne wygrane padły na numery:

Zł. 20.000 — 9671.
Zł. 10.000 — 111404 114317 132682.
Zł. 5.000 — 527 67671.
Zł. 2.000 — 2248 6156 17161 19697 20647 21172 35397 50331 56728 61461 74170 75804 104726 110836 131319 133137 136781 147330 149948 152027 153658.
Zł. 1.000 — 119 23304 2667 5030 6327 10468 11395 11557 12148 15265 33463 35937 40528 42972 43193 50971 57068 64543 76144 83299 83891 83719 8616 87807 88407 92091 93120 93311 94998 105880 109454 113535 115046 122704 123700 124986 129200 129893 131033 131592 135424 136484 143124 146727 154910.

W dalszym ciągu padły następujące wygrane:

20.000 zł. nr nr. nr. 3100, 123519.
15.000 zł. na nr. 133196.
10.000 zł. na nr. 18722.
5000 zł. na nr. nr. 38610, 83665, 85333, 149762.
2000 zł. na nr. nr. 4431, 27451 25844 27204 29870 32274 55631 58386 65907 82446 89504 103486 112635 121468 136120 140440 153336.
1000 zł. na nr. nr. 7110 9184 9721 16959 17142 26053 30993 33238 48181 48199 48701 51901 53218 60947 66500

66169 68497 81390 82067 85557 91861 95234 97733 100398 101876 108167 111742 117117 149078 149476 151522 154976.

W 13-tym dniu ciągnięcia stawki padły na n-ry następujące:

58 124 226 490 639 700 2 24 1092 166 261 79 412 602 4 28 772 2098 152 225 69 393 421 54 91 654 3006 114 433 44 797 4037 39 90 140 53 221 38 85 351 89 522 690 781 5066 84 274 307 61 443 540 662 706 801 95*979 6091 121 224 305 52 81 445 57 71 569 73 721 874 901 70 7071 73 129 376 85 86 644 712 90 95 886 931 8155 216 21 41 82 85 369 605 8 20 32 705 25 39 32 84 859 74 960 9132 297 388 447 725 59 895 904 92 10049 170 698 715 823 48 994 11084 254 352 433 573 794 826 994 12013 240 433 518 603 701 59 96 834 48 57 932 13180 245 63 556 657 88 94 915 14091 184 274 323 32 414 76 587 679 792 998 15087 349 566 673 760 915 16050 154 57 68 97 218 621 80 703 36 63 965 17380 460 594 755 910 73 18072 169 383 454 81 542 44 667 709 986 95 19006 43 85 105 46 533 731 49 912 62 89 20063 79 282 354 584 619 52 93 805 49 931 53 90 21049 152 60 344 64 772 819 25 22026 63 295 440 98 862 98 922 23309 932 24120 272 328 55 84 425 554 610 33 73 752 98 878 905 25023 58 76 93 110 304 17 434 66 635 712 80 861 64 26012 324 40 51 421 35 85 533 73 848 59 97 993 27046 192 215 99 432 752 872 923 89 28026 134 40 336 88 522 57 61 669 703 9 90 820 29146 315 505 20 43 69 79 650 762 30075 150 497 521 630 777 810 31138 253 314 431 43 80 583 852 903 32029 78 95 1108 69 80 96 299 325 54 440 507 54 722 895 944 33032 187 385 436 40 62 634 92 728 33 812 52 59 920 34009 169 417 32 635 700 34 879 35075 91 115 89 202 58 69 408 528 934 36298 360 532 609 22 59 762 871 80 948 37219 301 58 59 404 26 47 90 776 853 915 20 96.

— My mu wierzymy, my co się znamy, a więc i wy — niby sędziowie przysięgli — też musicie wierzyć.

Tymczasem nie wolno bawić się w lokalny partjotyzm, nie wolno mówić w ten sposób:

— Jakżeż, przyjechał obcy adwokat i odważa się tknąć profesora naszego uniwersytetu.

To było budzenie w przysięgłych lokalnego patriotyzmu i wpływanie na przysięgłych.

Na tem przewodniczący sąd zarządził przerwę.

Po 5-minutowej przerwie adw. Ettinger mówi dalej.

Kto mógł być sprawcą zbrodni

— W pewnym momencie trybunał za pytał nas, czy obrona posadza obu Zarembów o dokonanie zbrodni. Gdy oświadczyliśmy, że „nie” i że nie mamy obowiązku do szukania sprawcy zbrodni Przewodniczący dr. Jendl oświadczył, że nie domaga się od nas, byśmy szukali sprawców zbrodni, ponieważ nie widzi ku temu potrzeby. Czy przysięgli nie mogli zrozumieć tych słów w ten sposób, że nie trzeba szukać sprawcy zbrodni, gdyż znajduje się on na ławie oskarżonych? Jest to oddziaływanie na sędziów przysięgłych czego nie wolno robić. Sędziowie przysięgli muszą sobie wyrobić przekonanie o winie oskarżonych według własnego przeświadczenia i sumienia.

Następnie trybunał krakowski oświadczył, że Kamiński nie może być sprawcą mordu seksualnego, ponieważ jest on żonaty. Cóż to ma do rzeczy — pyta adw. Ettinger. Czy w małżeństwie niema zbrodni seksualnych?

Następnie przewodniczący zwrócił się do Gorgonowej z pytaniem:

— Niech pani powie, jeśli to nie pani, to kto to mógł zrobić?

Pytanie to nie zostało zaprotokółowane wbrew żądaniu obrony. Nie było to zresztą pytanie, było to twierdzenie przewodniczącego, przeznaczone dla sędziów przysięgłych. Profesor Olbrycht w sposób niezwykle lekceważący traktował obronę.

Jego żarty źle ustosunkowały przysięgłych do obrony. Między innymi wyraził się on w ten sposób:

— Gdy ja składałem orzeczenia, bronili oskarżonych profesorowie uniwersytetu, a mimo to przegrywali.

W ten sposób i on dawał do zrozumienia przysięgłym, że to co on mówi jest święte. W końcu adw. Ettinger wskazuje, że umotywowanie wyroku jest fatalne. Trybunał oświadczył, że Gorgonową zacierała ślady zbrodni i rzuciła podejrzenie na inne osoby, podczas gdy, jak widać z całego przebiegu sądowego, którego akta mają obecnie sędziowie Sądu Najwyższego — miła się to zupełnie z prawdą.

— Wedle mego przekonania — oświadcza adw. Ettinger — jest dość powodów do uchylenia wyroku, ale panowie sędziowie w swem orzeczeniu macie powiedzieć: „My nie wiemy, czy Gorgonowa jest winna, ale nie

(Dokończenie na str. 4-ej).

Mowa adwokata Woźniakowskiego

chcemy, by innych sądzono w ten sposób.

Po przerwie zabrał głos adw. dr. Woźniakowski, który rozpoczął swe przemówienie w następujący sposób:

— Najwyższy Sądzie! W swoim czasie, gdy wyrok sądu lwowskiego został skasowany, a rozprawa przeniesiona do Krakowa, Sąd Najwyższy uczynił to dla tego, że chciał przenieść rozprawę w atmosferę spokoju, jakiego ta olbrzymia sprawa wymagała. Z żalem muszę stwierdzić, jako adwokat krakowski, że krakowski trybunał nie sprostał swemu zadaniu.

Ograniczę się w swym przemówieniu do poruszenia tylko kilku momentów, z których jeden wymienię na samym wstępie. Gdy na wizję lokalną w Brzuchowicach przyjechał m. in. fotograf prasowy i dokonał całego szeregu zdjęć filmowych, film ten miał być wyświetlany w kinach. Oto na polecenie prokuratora sądu krakowskiego wycięto z tego filmu

trzy czwarte, wycięto wszystkie te sceny, którymi uwidoczniły, że rozprawę podczas wizji w Brzuchowicach prowadzi nie trybunał, lecz kolejno prof. Olbrycht, dr. Jankowski, kom. Frankiewicz itd. itd.

Przypomnę z kolei, — mówi dr. Woźniakowski, że wprawdzie w protokole swym trybunał pisze, iż sędzia Solecki, aczkolwiek wychodził razem z trybunałem do pokoju narad, to w naradach tych nie brał udziału, — twierdzenie to jest nieprawdą, a na dowód przytoczę następujący fakt: Kiedy rozporządził się tłumnie wysiść wszystkich uczestników do odmierzenia odległości w Brzuchowicach mec. Axer powiedział „zaczyna się bieg maratoński”. Oprócz sędziego Soleckiego nikt absolutnie nie mógł tego słyszeć, bo nikogo obok nie było. A jednak nazajutrz adw. Axer skazany został za obrazę sądu na grzywnę 100 zł.

Następnie adw. dr. Woźniakowski omówił deklarację przysięgłych, złożoną po powrocie z Brzuchowic, wyrażającą podziękowanie przewodniczącemu za prowadzenie rozprawy podczas wizji. Deklaracja ta w dziejach sądownictwa nie ma precedensu i jasnym jest, że już wówczas przysięgli byli częściowo zasugerowani tem, co imputował im trybunał.

Charakterystycznym jest, jak stara-

no się utwierdzić w sądach przysięgłych przekonania, że wszystko, co mówi prof. Olbrycht, jest niezaprzeczalne. Gdy razem z prof. Hirschfeldem przyjechało 2-ch rzeczoznawców z Warszawy, dr. Lewandowski inż. Szymczyk, którzy są zaprzysięgłymi rzeczoznawcami, trybunał przez dwa dni orzeczenia ich przyjmował za dobrą monetę. Dopiero gdy ich zdanie co do pochodzenia krwi na chusteczce nie zgadzało się ze zdaniem prof. Olbrychta, rzeczoznawców zdyskwalifikowano, twierdząc,

ŻE NIE MAJĄ DOSTATECZNYCH KWALIFIKACJI.

ANI ŚLADU ROBACTWA!

KARALUCHY PRUSAKI I T.P.

TEPI DOSZCZĘTNIE

KRI-KRI

WYTWÓRNIA „TECHNOKOS” WARSZAWA JEL. 8-38-44.

O ile w tem wszystkim, co się na rozprawie krakowskiej działo, zawinił sędziowie przysięgli, to proces Gorgonowej

JEST GROBEM DLA INSTYTUCJI SĄDÓW PRZYSIĘGLYCH.

Jeżeli zawinił jednak sąd okręgowy I instancji w Krakowie, to jego najwyższa władza — Sąd Najwyższy — powinien dać mu pouczenie, powinien stwierdzić, że tak procesu prowadzić nie wolno. A to pouczenie można udzielić mu tylko w ten sposób.

ŻE NASTAPI SKASOWANIE WYROKU TRYBUNAŁU KRAKOWSKIEGO, O CO PROSZĘ.

Jak się dowiadujemy, wyrok Sądu Najwyższego ma zapaść w dniu dzisiejszym.



Nowiny filmowe

(lu). — Silvia Sidney i Herbert Marshall wystąpią razem w filmie „Reunion” wg. sztuki teatralnej Alfreda Davisa.

Buster Crabbe i Jack la Rue (ksiądz z filmu „Pożegnanie z bronią”) wystąpią razem w filmie cowbojskim p. t.: „Ostatni człowiek”.

Mae West wykona w filmie „Nie jestem aniołem” prawdziwy cocktail taneczny, który będzie kombinacją hula, shimmy i rumbi. Ciekawe, czy te tańce się przyjmie.

PRZYCZYNY I SKUTKI zaparcia leczy Kaskaryna Leprince. Sprzedaż w aptekach. Ceny niższe. Flakon (50 pigulek) 4 zł. Torebka (5 pig.) 40 groszy.

POSZUKUJE ładnego, ciepłego, umeblowanego pokoju z niekrepującym wejściem niedrogo i w mieście. Ewentualnie z utrzymaniem. Tylko dokładne oferty z podaniem ceny składać w Redakcji „Expressu Ilustr.” sub. „Tani pokój”.

POSZUKUJE się wspólnika, kawalera z kapitałem 700—1000 zł. do sklepu rzeźnickiego, dobrze prosperującego. Egzystencja zapewniona. Zgłoszenia J. K. Dziedzice Post-Restante.

Minjatury

Beczka śmiechu

Maks czyta gazetę. Nagle rzuca gazetę na podłogę, wali pięścią w stół i powiada:

— Psiakrew!... Ładna historia!...
— Co się stało? — pyta przyjaciel.
— Dowiaduje się teraz z gazety, że Mayer uciekł do Ameryki!...
— No, i co?... Dużo pan przez to stracił?...
— Co za pytanie?... Całe 500 złotych, które wczoraj mu zwróciłem!

Samowarczyk wygrał na loterii i postanowił wylecieć z żoną na Riviérę. Pierwszego dnia po przybyciu do pięknej miejscowości nadmorskiej wychodzą na brzeg morza, którego błękitne fale płynęły w bezkresną dal.

— Widzisz, Doruś — powiada Samowarczyk do swej małżonki. — To jest morze...

Pani Dora Samowarczyk przygląda się wodzie, wreszcie powiada rozczarowanym głosem:

— Mój Boże... Wiesz, Gutek, ja sobie wyobrażałam morze o wiele, o wiele większe...

W sądzie toczy się niezwykle zawły proces kryminalny. Na ławie oskarżonych siedzi groźny typ z pod ciemnej gwałdy. Wszystkie dowody są przeciwko niemu.

Przeto obrońca łapie się ostatniej deski ratunku i powiada między innymi:

„FILATELJA”, Lisów, GŚlask. — wysyła tanie wybory, poszukuje wszędzie współpracowników lub współników (czek).

FUTRA wykonuje z najnowszych modeli, oraz wszelkie roboty kuśnierskie — ceny niższe. Stanisław Rachtan, Kraków, Karmelicka 8.

FABRYKA obuwia poszukuje do finiszu umiających (ce) lakiery naprawiać. Zgłoszenia „Stacja Posada”, Kraków, Express.

UNIEWAŻNIAM zgubiona książeczka Kasy Chorych, Kraków, Woźniak Stefania.

UNIEWAŻNIAM zgubiona książeczka Kasy Chorych, Kraków, Cyganik Franciszek.

UNIEWAŻNIAM zgubiona książeczka Kasy Chorych, Kraków, Mika Adela.

tunku i powiada między innymi:
— ...a wkońcu, panowie sędziowie, proszę nie zapominać o tem, że to właśnie oskarżony jest tym, któremu zawdzięczamy ten ogromnie ciekawy z punktu widzenia prawniczego proces kryminalny... (STOP.)

Gielda zbożowa.

Na dzisiejszym zebraniu giełdy zbożowo-towarowej w Warszawie ogólny obrót wynosił 1.184 tony, w tem żyta 725 ton. Notowano za 100 kg.: żyto jedn. 14.25 — 14.75, pszenica jedn. 22 — 22.50, zbierana 21 — 22, owies jedn. 15 — 15.50, zbierany 14.50 — 15, jęczmień browarny 15.50 — 16, przemiałowy 14.50 — 15, groch polny 21 — 23, Victorja 24 — 27, rzepak zimowy 37 — 39, rzepak zimowy 37 — 39, letni 37 — 39, mak niebieski 50 — 60, maka pszen. luk-susowa 40 — 45, maka pszen. gat. I-szy 37 — 40, II-gi gat. 34 — 37, III-ci gat. 20 — 25, żytnia pytł. 25 — 27, żytnia sitk. 19 — 21, razowa 19 — 21, otręby pszenne szale 9.50 — 10, pszenne średnie 9 — 9.50, żytnie 7.50 — 8.50, kukurydza 16 — 16.50, rzepakowe 13 — 13.50, słonecznikowe 16.50 — 17.

UNIEWAŻNIAM zgubiona książeczka Kasy Chorych, Kraków, Kossek Aleksander.

POŻYCZKA NARODOWA WŁASNEMI SIŁAMI

CYRKÓWKA

17)2

Sensacyjna powieść współczesna.

Napisał Jan Bilewicz.

Było pół do jedenastej—dnia, w którym powinien był stawić się ów Niziński do małego baru — gdy Renner znalazł się koło kontuaru — drżąc z niecierpliwości.

Przypomniał kelnerowi, że czeka na jego znak, napił się aż trzy filiżanki kawy i wypalił kilka papierosów. Gdy zbliżyła się jedenasta — przeszedł na drugą stronę ulicy.

Czekał.
Jakiś człowiek bardzo marnie ubrany — postawny jednak i trzymający się doskonale — zjawiał się w drzwiach lokalu. Renner rzucił nań ukradkiem okiem. Człowiek był przystojny — miał twarz myślącą i nawet sympatyczną — tylko koło ust błdził grymas odrażający prawie...

Renner był przekonany, że ma do czynienia z owym Nizińskim-Wysocim. Po chwili skinienie głowy, jakie w jego kierunku posłał kelner, potwierdziło te domysły.

Niziński zamienił kilka słów z kelnerem, poczem wolnym krokiem, jakby w zamyśleniu skierował się ku miastu.

Renner ruszył za nim w przyzwolonej odległości. Człowiek zmierzał do najbliższej stacji kolei podziemnej — Renner szedł za nim — starając się nie stracić go z oczu i nie dać mu pojechać innym pociągiem. Był w tunelu. Zdaleka słychać było dudnienie nadjeżdżającego pociągu. Większość pasażerów ruszyła biegiem ku peronowi. Renner obawiał się, że Niziński pobiegnie — wtedy należałoby zmniejszyć do minimum odległość między nim a sobą — wtedy również łatwo byłoby stracić go z oczu.

Ale człowiekowi, który szantażował Renę Walden nie spieszyło się widocznie nigdzie. Nie bacząc na to, że wszyscy wokół jego biegi — Niziński nie przyspieszył nawet kroku: powoli zmierzzał ku peronowi stacji kolei podziemnej. Renner wszedł za nim na peron po upływie pół minuty mniej więcej. Wsiadł do tego samego wagonu... Rzecz szła jak z płatka.

Niziński wysiadł na stacji węzłowej pod dworcem St. Lazare. Zmienił pociąg i pojechał na północ miasta linją Północ—Południe. Na Montmartre wysiadł na stacji przy ul. Lepic — wiodącej w zaułki tej starej dzielnicy paryskiej.

Stacja jest położona b. nisko, aby znaleźć się na ulicy należy jechać windą. Wszyscy pasażerowie — o ile tylko się mieszczą — jada jedną windą. Przypadek był Rennerowi pomocny — musiał być w bardzo bliskim sąsiedztwie z Nizińskim, bo tego wymagały same warunki.

Niziński szedł potem wąskimi uliczkami aż dotarł do małego starego domku. Był to typowy dla tej dzielnicy rodzaj budowli: galeriejki, schody zewnętrzne — wąskie podwóreczko o kilku drzewach, kominy blaszane, sterczące na dachach, pokrytych dachówką mchem porośłą... Typowy domek, w którym równie dobrze mógł mieszkać jakiś znakomity malarz — jak ubogi robotnik...

Dozorczyni domu była bardzo rozmowna.

Czy mieszka tu pan Niziński? — Nie, tego nie wie. Ten pan tutaj bardzo często przychodzi do jednego pana, któ-

ry się nazywa Duval — ale sam w tem mieszkaniu nie mieszka.

Czy nie wie, co to za jeden ten pan Niziński.

Dozorczyni spojrzała z pod oka na Rennera:

— Czy pan nie jest z policji?...
— Nie, albo raczej wprost przeciwnie.

— Jeżeli wprost przeciwnie — to dobrze. Bo jeżeli ktoś jest z policji, to powinien mi to powiedzieć odrazu. Mój brat też kiedyś pracował w policji.

Renner przypomniał jej, że chciałby się dowiedzieć czegoś o Nizińskim.

Dozorczyni przeszła do zwierzeń:
— Niziński jak Niziński. Nie jest meldowany, ale prawie co noc przychodzi tutaj spać. Lokatorem jest pan Duval. Panie łaskawy, — zwróciła się do Rennera dozorczyni, — pan chyba wie, że Duval jest francuskie nazwisko. Nawet bardzo francuskie nazwisko — tak czy nie?

Renner zapewnił ją, że Duval jest tak samo francuskim nazwiskiem, jak Schulz — niemieckim, Smith — angielskim i Kowalski — polskim.

— Otóż niech pan sobie wyobrazi, że ten pan Duval bardzo słabo mówi po francusku... — Dozorczyni była mocno podniecona: — Słyszał pan kiedyś o Duvalu, któryby nie umiał po francusku?...

Renner istotnie nie słyszał o takim wypadku nigdy.

Zmierzając już opuścić łóżę dozorczyni, gdy wszedł do niej Niziński.

Ten człowiek miał bardzo ujmujący sposób mówienia. Wysławiał się ładnie i jakoś bardzo bezpośrednio. Renner nie miał czasu wyjść z łóża, gdy Niziński już od progu oświadczył dozorczy-

ni:
— Postanowiłem się zameldować, bo zamieszkam na stałe z panem Duvałem.

Moja walizka zostanie tutaj zaraz przeniesiona. Nazywam się Niziński.

Renner wyszedł.

Wiedział aż nadto wiele. Trafił na ślad właściwy. Obejrzał jeszcze dokładnie cały dom: przedostać się do tego małego domku nie było trudno, ale orjentować się na klatce schodowej w ciemności nie było rzeczą łatwą. Dom miał bowiem wiele zakamarków i skrytek...

Całe przedpołudnie dnia następnego Renner spędził w muzeum Luwru. Miał w nim swój dział ulubiony: dział małych rzeźb starogreckich — wazy i amfory z płaskorzeźbami niezwykle piękności. Był szczęśliwy prawie, gdy znów oko jego spoczęło na tych kształtach czystych i pełnych harmonii, gdy umysł podziwiał rękę wielkich mistrzów dawnej Hellady.

Przez całe przedpołudnie Renner nie myślał nawet o tem, co go czekało wieczorem.

A czekały go tego wieczoru wydarzenia w każdym razie nieprzeciętne. Miał po raz pierwszy dostać się do mieszkania, którego nie mógł przedtem dokładnie zbadać. Miał szukać listów — malej paczki, która mogłaby być być schowana również dobrze w kufrze jak w kieszeni Nizińskiego.

Wyprawa była trudna. Renner nie lubił się co do tego ani przez chwilę. Ale mimo to, podczas pobytu w muzeum Luwru ani przez chwilę nie pozwolił, by myśli o wieczorze zakłóciły w nim chwilę zaznawania rozkoszy estetycznych...

Pod wieczór przeszedł się przez wielkie bulwary. Lubił te szerokie ulice — zawsze pełne gwaru i różnorodnego międzynarodowego tłumy.

(Dalszy ciąg jutro)

KSIEŻNICZKA CYGAŃSKA

SENSACYJNA POWIEŚĆ WSPÓŁCZESNA

Napisał JERZY BAK

14)

STRESZCZENIE POZATKU POWIEŚCI

Józef Chudzik był bezrobotnym. Od dwóch godzin siedział bezczynnie przed dworcem kolejowym, gdy nagle podbiegł doń jego ukochany synek, Jaś, który pokazał mu znalezione przed dworcem kwiaty bagażowy.

Na podstawie tego kwiatu ojciec i syn odbierają walizkę, w której ku wielkiemu swemu przerażeniu znajdują między gazetami i szmatkami odrabianą rękę mężczyzny oraz woreczek z pieniędzmi i kosztownościami.

W chwili, gdy Chudzik otwierał walizkę, ktoś zapukał do drzwi. Szybko wsunął walizkę pod łóżko i w tej chwili do pokoju wszedł policjant, a za nim jakiś pan z teczką oraz dozorca. Owym panem był rejent Olufski, który przyszedł mu oznajmić, że według przedśmiertnych zeznań niejakiej Klementyny Wiórczyńskiej, zamieszkałej przy ul. Śląskiej 12, jest on jedynym i właściwym synem hrabiego o nieznanym razwisku, albowiem Wiórczyńska zmarła przed wypowiedzeniem tego nazwiska.

Od sąsiadek Wiórczyńskiej Chudzik dowiedział się, że ongiś służyła ona jako plastunka u pewnej hrabiny, a ostatnio prowadziła tajemniczy żywot. Odwiedzała ją pewna elegancka dama o niezwyklej urodzie, którą wszyscy nazywali „Księżniczką Cygańską” i która przejeżdżała cytrynową limuzyną. Chudzik ujrzał ją pewnego razu na ulicy i uczyniła ona na nim niezwykle wrażenie.

Jeszcze tego samego dnia Chudzik postanowił pozbyć się nieszczęsnej walizy za miastem, lecz przeszkodziła mu w tym pewna chłopka. Wobec tego rzucił walizkę do stawu. Następnego dnia dowiaduje się z gazet, że policja oprócz walizki w stawie odnalazła drugą taką samą walizkę, zawierającą drugą rękę bestialsko zamordowanej ofiary.

Oprócz owej chłopki widział Chudzik z walizką zawodowy rzemieślnik, Władysław Pakulę, który grozi Jasiowi, że odda go wraz z ojcem pod sąd, jeżeli nie dostanie się o 100 złotych dla niego. Jaś dobiera sobie do pomocy swego koleżę, siłacza Felka, i razem szpiegują Pakulę. Za miastem dochodzi do walki między Pakulą a jednym z jego karmratów, przyczem Pakulę pchnięciem noża zabija swego rywala. Jaś, widząc to, ma go teraz w ręku i nie obawia się już denuncjacji z jego strony.

Naręczoną Chudzika jest służąca adwokata Głowniewskiego, mieszkającego w tym samym domu, zgrabna, młoda dziewczyna, której na imię Stefka.

Głowniewski zainteresował się losem

Chudzika, a gdy Jaś opowiedział mu w wielkiej tajemnicy o odkryciu dokonanej w walizce, adwokat Głowniewski z niewiadomych przyczyn padł zemdłony na podłogę.

Krag zagadek wokół tajemniczych walizek zacieśniał się coraz bardziej.

Policja wyznaczyła tysiąc złotych nagrody za wykrycie okrutnego mordercy. Mimo wysiłków nie udało się jednak ustalić kim jest morderca i jego ofiara.

Jaś, obawiając się w dalszym ciągu zdrady ze strony Pakuli, szpieguje go w nocy. Okazało się, że Pakulę przeprowadza jakieś konszachty z przyjacielem Księżniczki, Karolem Zawidzkim, który polecił mu, aby denuncjował Chudzika, lecz Pakulę, obawiając się zemsty Jasia, nie chce się podjąć tej misji. Wobec tego Zawidzki zwraca się do Księżniczki, przez którą niejedną mężczyznę odebrał sobie już życie, aby nawiązała znajomość z Chudzikiem i skłoniła go do popełnienia samobójstwa... Dlaczego Zawidzki za leży na śmierci Chudzika i kim on jest właściwie — niewiadomo.

Księżniczka, chcąc wzbudzić zazdrość w Zawidzkim, stara się usidlić Chudzika, który przez nią zapomina o swej biednej narzeczonej.

Pewnego dnia powracającego od Księżniczki Chudzika aresztują dwaj wywiadowcy.

W Urzędzie Śledczym Chudzik dowiaduje się ku swemu wielkiemu przerażeniu od nadkomisarza Belzy, że jest posądzony o zamordowanie hrabiego Kazimierza Burskiego, jego rzekomego ojca.

Nadszedł wreszcie dzień rozprawy sądowej. Na ławie obrończej zasiadł adwokat Głowniewski.

Pierwszy zeznaje świadek Andrzej Len, zarządzający majątkiem hrabiego, który opowiada, że do hrabiego przychodził pewien pan, podający się za jego syna.

W pewnej chwili do prokuratora podchodzi woźny i wręcza kartkę następującej treści:

— „Nie dręczcie niewinnego człowieka! Czego chcecie od Chudzika? To ja zamordowałem hrabiego Burskiego! Serwus!”

Okazuje się, że kartkę tę podrzucił pewien garbusek, który wyszedł z sali.

Przewodniczący przerywa rozprawę. Wszczęta pogon nie dała żadnego rezultatu.

Tymczasem garbusek zniknął całkowicie, swój wygląd i przybył następnego dnia do sądu jako elegancki młodzieniec.

Stojąc przy ścianie, przyłuchiwał się ostryj mowie prokuratora, który domagał się kary śmierci dla Chudzika.

przypuszczenie nie wystarczy, że tu potrzebne są ważne argumenty... Nie brak mi takich argumentów... Zaryzykuje postawienie tej sprawy w sposób następujący: — powiedzmy, że Chudzik jest mordercą, możliwe... Ale skąd wiemy, że hrabia Burski został zamordowany?.. Len go poznał?... Powiedziałem już, że Lenowi nie można wierzyć, ale gdyby nawet ten świadek chciał być szczerzy i prawdziwy, nie mógłbym w zupełności mu zaufać, albowiem nikt nie może rozpoznać człowieka z porabianych rąk i rozpadającego się już tułowia!..

Jak wyglądało to ciało w walizkach? Porabane ręce i nogi, ciało, pokryte ranami, nieróżniące się niczem od tysiąca innych podobnych ciał! A oto przybył pan Len, spojrzal i od razu zawołał: — To mój pan!

Po czym poznał swego pana?... Czy hrabia miał jakiś szczególny znak?... Nie!.. Poznał go chyba po ranach!..

Panowie sędziowie, jeśli ktoś wyszedł z domu i nie wrócił, to jeszcze nie znaczy, że został zamordowany i że właśnie Chudzik go zamordował!.. Gdy byśmy pokazali świadkowi Lenowi głowę ofiary i gdyby wtedy Len rozpoznał swego pana, mógłbym powiedzieć najwyżej, że ten świadek kłamie z całkowitą świadomością. Ale bez głowy nie można rozpoznać trupa, nie można powiedzieć z pewnością, że to jest tylko ta jedna osoba!..

Ale głowy niema... To jest jakaś dziwna zbrodnia... Jakgdyby zbrodniarz umyślnie ukrył głowę swej ofiary, żeby utrudnić śledztwo... To była wybitnie facha robotą...

(W tym miejscu adwokat Głowniewski zachwiał się lekko, wypił kilka haustów wody i ciągnął dalej):

— W walizce, wyciągniętej ze stawu, znaleziono oprócz ręki, pieniądze, kilka paczek banknotów dolarowych... Pan prokurator twierdzi, że pieniądze te Chudzik zrabował po dokonaniu ohydnej mordu... Naliczyliśmy, że w tych paczkach było około 5.000 złotych dolarów... POCO hrabia trzymałby przy sobie tak wielką sumę pieniędzy, nie wiedząc nawet o tem, że są one fałszywe?... Kto trzyma przy sobie tyle pieniędzy, wychodząc z domu z „warjattem” jak to niby sam nazywał Chudzik? Umyślnie poruszam te sprawy, ażeby wykazać na jak kruchych podstawach opiera się akt oskarżenia... Przy tylu różnych wątpliwościach nie można sprowadzić do sądu pierwszego — lepszego człowieka i powiedzieć:

— On zamordował!.. Opinia publiczna domaga się dlań kary śmierci!

Wierzę w to, że człowiek, który został zamordowany, a którego zwłoki bez głowy znaleźliśmy w trzech walizkach pana Gewerta, jest niewinna ofiarą... Ale ta ofiara padła z ręki człowieka niepoczytalnego... Czy Chudzik ma być drugą ofiarą już nie z ręki bandyty?... Niewinny Chudzik, który nikogo nie zamordował?

Wobec tego zapytacie, panowie sędziowie, kto zamordował?... Odpowiadam wam na to: — nie wiem... Powiem jeszcze więcej: — nie wiem nawet kim jest zamordowany... To wina policyjnego śledztwa, że tak mało wiemy o tajemniczych walizkach... Ale pozwólcie sobie przypomnieć, że jak już powiedziałem, w początkach września oprócz hrabiego Burskiego zginęło w naszym mieście pięć osób!.. Może któraś z nich jest właśnie ofiarą tego bestialskiego mordu?... Jednocześnie pozwólcie sobie przypomnieć, że w tym samym czasie wyszedł w rozpęd groźny bandyta Wawrzyniec Ropucha, o którym już nie raz słyszeliśmy i który nagle znikł policyj z oczu!.. Pan nadkomisarz Belza oświadczył nam tutaj, że nie wie co się stało z Ropuchą!.. Ja tylko rzekam luźne uwagi, nie chcę bynajmniej twierdzić, że Ropucha w tym wypadku winien zasiać na ławie oskarżonych zamiast Chudzika... Nie mam na to dowodów, ale

też chwili nie dają spokoju... Dopóki nie odpowiem sobie na te wszystkie wątpliwości nie wolno nam wysłać nikogo na śmierć!..

Nie mam żadnych konkretnych dowodów, stwierdzających, że Chudzik nie zamordował, ale tak samo pan prokurator nie dał żadnych dowodów, stwierdzających, że Chudzik zamordował!.. Jestem starym obrońcą... W niejednej sprawie udawało mi się rozwikłać węzeł kryminalny i wskazać prawdziwe ślady, po których winno pójść śledztwo. W tej sprawie jestem bezradny... Ale jedno wiem...

(W tej chwili adwokat Głowniewski umilkł na chwilę i rozejrzal się po sali).

— Jedno wiem... — powtórzył, zniżając coraz bardziej głos. — Proszę sobie zapamiętać moje słowa... *Morderca jest wśród nas...* Kto wie, czy niema go tutaj... na tej sali!

Po tych słowach adwokat Głowniewski opadł na krzesło. Dyszał ciężko. Podano mu szklankę wody. Adwokat wypił jednym haustem pół szklanki i oświadczył, że nie może już dalej przemawiać...

Na sali powstało poruszenie.

Młodzieniec, stojący przy ścianie, spuścił głowę, zerkając ciągle w stronę prokuratora.

Przewodniczący wrócił się do oskarżonego:

— Co oskarżony ma do powiedzenia w ostatnim słowie?..

Chudzik podniósł się z wolna. Białe wargi poruszały się bezdźwięcznie. Z oczu mimowoli kapły łzy. Pochylił się z cicha.

Na sali zapanował smutny nastrój...

Chudzik otarł łzy rękawem i spojrzal na publiczność. Wzrok jego przesłiznął się po zaplakaną twarz Stefki i zatrzymał się na bladej, przestraszonej twarzy Jasia...

— Ja mam... syna... — bąknął, wstrzymując potok łez, cisnących się do gardła. — Ja kocham mego syna... Przysięgam na szczęście i zdrowie mego... jedynego... syna... że... jestem niewinny... Chudzik padł na ławę, szlochając głośno.

— Sąd udaje się na naradę... — oświadczył przewodniczący. Publiczność powstała z miejsc. Oskarżonego wyprowadzili z sali.

Kolekty winażowali adwokatowi Głowniewskiemu. Mecenas był strasznie wyczerpany.

Rece mu się trzęsły. Udał się do bufetu i kazał sobie podać herbatę. Palil jednego papierosa po drugim. W miarę upływu czasu zdenerwowanie jego wzrastało...

Przed żadnym wyrokiem nie zdradzał jeszcze tak wielkiego zdenerwowania...

A Chudzik?... Siedział w pokoju, przeznaczonym dla oskarżonych, niechętnie, skamieniały w swej wielkiej bolesti. Za chwilę rozstrzygnie się jego los... Śmierć, albo życie... Co będzie?... Jaki zapadnie wyrok?... Wiem czy to możliwe, że skazają go na śmierć?... Za co?... Co wtedy będzie z Jasiem?... Kto się nim zajmie?... Cóż on pomyśli o swym ojcu?..

Stefka chyba weźmie go w swą opiekę... Dała mu dowody swymi łzami na sali sądowej, że mu wszystko wybaczyła... Ona jest dobra... Lepsza niż Księżniczka... Księżniczka nawet nie zainteresowała się jego losem... Może i lepiej, że nie przyszła... Wstydziłby się, gdyby go ujrzała na ławie oskarżonych. O, nie wytrzymałby tego...

A tymczasem na sali sądowej pannał gorączkowy ruch. Rozniosła się pogłoska, że wyrok już gotów, że sąd wyjdzie za chwilę... Wszyscy zajęli spowrotem swe miejsca...

Tylko młodzieniec, który stał przy ścianie, nie było...

(Dalszy ciąg jutro).

Rozdział dwunasty

„Morderca jest wśród nas”...

Minęła długa chwila ciszy. Przemówienie prokuratora wywołało głębokie wrażenie. Na salę sądową padł cień szubienicy. Chudzik siedział niechętnie z twarzą pograżoną w dionach. Wśród publiczności rozległ się cichy szloch.

To Stefka zalewała się łzami. Tylko młodzieniec, stojący przy ścianie zachowywał kamienny spokój.

Nawpół ironicznym wzrokiem wpatrywał się w twarz prokuratora, który usiadł w swym fotelu i oparł łokcie na poręczach.

Przewodniczący skinął głową w stronę obrońcy...

Adwokat Głowniewski podniósł się ociężale, jakgdyby zbudził się z głębokiego snu. Twarz jego była straszliwie zmieniona... Policzki drgały nerwowo, gdy przemówił pierwsze słowa:

— Panowie sędziowie!.. Widziałem przed chwilą śmierć na tej sali!.. Chłód jakiś powiał, jak od szubienicy!..

Cisza zalegała salę sądową. Sędziowie wlepili wzrok w twarz obrońcy, który zapalał się każdym słowem, wyszedł na środek sali i jak chorąży, wzywający przed okopami do boju, rzucił ogniste zdania głosem huczącym jak grom.

— Pan prokurator w barwnym swym przemówieniu — mówił dalej adwokat Głowniewski — zilustrował nam przebieg całej zbrodni... Byłby to może doskonały temat do sensacyjnej powieści, ale to nie była rzeczywistość... Na jakiej podstawie pan prokurator twierdzi, że oskarżony przed 10-tym września wiedział o tem, że jest synem hrabiego?... W tej sprawie zeznał tylko jeden świadek, Andrzej Len, zarządzający majątkiem hrabiego... On podobno widział oskarżonego, rozmawiającego często z

hrabią Burskim w ogrodzie i on widział go również krytycznego dnia 7-go września, wychodzącego z hrabią na miasto. Tylko na twierdzeniu tego jednego świadka opiera się cały akt oskarżenia... Bo jeśli okaże się, że ten świadek kłamał, w takim razie Chudzik nie wiedział przed 10-tym września, że jest rzekomo synem hrabiego Burskiego, a nie wiedząc o tem, nie miałby żadnego powodu go zabijać... Całe oskarżenie opiera się więc na tym jednym świadku... Czy Andrzej Len mówił prawdę?..

Nie mam, niestety, konkretnych dowodów na to, że kłamał przed sądem, ale moje doświadczenie sądowe mówi, że ten świadek zupełnie świadomie wprowadził w błąd Wysoki Trybunał!.. Nie podejmuję się teraz wyjaśnić z jakich uczynił to pobudek, ale ta wątpliwość moja posiada pewien punkt zaczepienia... Jeżeli zainteresujemy się bliżej osobą pana Lena, to przekonamy się, że pan Len raz już odsładywał karę w więzieniu za zgwałcenie, a ponadto popełnił małą defraudację w majątku hrabiego Burskiego, lecz hrabia nie skierował tej sprawy do prokuratora...

Dlaczego?... Bo hrabia wolał mieć zobowiązanego wobec siebie człowieka... Hrabia przeczuwał, że Len przyda mu się kiedyś i tak samo wyświadczy mu pewną usługę, regulując dawny dług wdzięczności... Chwila ta nadeszła dziś w sądzie... Jestem przekonany, że oskarżony nie wiedział do 10-go września o tem, że jest rzekomo synem hrabiego. Dowiedział się o tem dopiero od reagenta, który przybył doń dnia 10-go września... A jeżeli dowiedział się o tem 10-go września, nie mógł zabić hrabiego 7-go września...

Ale przypuśćmy, że to jedno moje

podsuwam pewne myśli, które i mnie w

SENSACYJNY PRZEBIEG PROCESU W LIPSKU

**o podpalenie Reichstagu.—Van der Lubbe śmieje się z... trybunału.—
Niezwykłe dzieje międzynarodowego awanturnika**

Lipsk, 22 września.

(PAT). Wśród niebываłego zainteresowania opinii publicznej całego świata odbywa się w Lipsku sensacyjny proces o podpalenie Reichstagu, gromadząc elitę świata politycznego, prawniczego i dziennikarskiego.

Oskarżony van der Lubbe przyznaje, że w latach 1929 — 1931 był kilkakrotnie karany sądowo za żebractwo, opór wobec policji i udział w demonstracjach politycznych. W r. 1931

DOKONAŁ ZAMACHU NA URZĄD OPIEKI SPOŁECZNEJ

w Scheweningen, wybijając szyby na znak protestu przeciwko niskim świadczeniom socjalnym, za co skazano go na trzy miesiące więzienia.

Następnie tłumacz odczytuje raport policji holenderskiej w Leiden, w którym władze holenderskie obszernie charakteryzują awanturniczą przeszłość van der Lubbe, który wszędzie, gdzie się ukazał, wszczynał awantury, organizował demonstracje, gloryfikował ustrój polityczny Rosji Sowieckiej i czynił wszystko, by stać się popularnym przywódcą komunistycznym.

W r. 1931 wędrował on przez Węgry, Jugosławię i Austrię. W styczniu 1932 r. udał się powtórnie na wędrowkę i przeszedł w ciągu jednego miesiąca przez Węgry, Austrię i Niemcy, następnie przez Czechosłowację

PRZESZEDŁ DO POLSKI,

aby udać się do Rosji Sowieckiej.

Podróżował, jak zeznaje, w celach krajoznawczych, studiując jednocześnie stosunki polityczne.

Do Rosji nie wpuszczono go z powodu braku dostatecznych papierów. Do Holandji powrócił przez Bytom, Wrocław i Lipsk. Trzecim razem przekroczył granicę niemiecką w Koblencku w lutym 1932 r. Van der Lubbe zaprzecza jakoby w Sornewit był gościem narodowych socjalistów i twierdzi, że nigdy nie był narodowym socjalistą i w tym duchu nie prowadził żadnej działalności.

Kilku świadków, przesłuchiwanym co do tej okoliczności, zarzuca sobie wzajemnie nieścisłość. Świadek Geye, b. burmistrz miasta Sornewit oraz b. członek partii socjal-demokratycznej wnoszą do sprawy niektóre ciekawe szczegóły co do ówczesnego pobytu Lubbe w Sornewit.

Van der Lubbe w czasie przesłuchania świadków śmieje się często. Przewodniczący pyta go o przyczynę. Oskarżony odpowiada na to, że przebieg rozprawy wydaje mu się śmieszny. Pod-

kreśla to dwukrotnie z wzrastającym naciskiem.

Nadprokurator Werner zapytuje burmistrza Geye, czy van der Lubbe istotnie kwaterował u narodowych socjalistów. Odpowiedź brzmi niejasno i wymijająco. W tym czasie van der Lubbe zostaje wzięty w krzyżowy ogień pytań. Podczas tego precyzuje swe przeżycia w Holandji, gdzie był ponownie aresztowa-

wany i po trzech miesiącach zwolniony z aresztu. W styczniu 1933 r. van der Lubbe udaje się pieszo zpowrotem do Niemiec. Celem tej podróży był Berlin.

Następnie powracając do swych lat młodzieńczych van der Lubbe stwierdza, że w r. 1928 przewodniczył w Leivana na zebraniu młodzieży komunistycznej. Był członkiem partii komunistycz-

nej i zwolennikiem hasel rewolucyjnych. Zaprzecza jakoby był anarchista. Indagowany przez przewodniczącego, van der Lubbe zaczyna udzielać coraz bardziej wymijających odpowiedzi. Własnego stanowiska politycznego jak oświadcza — sprecyzować nie potrafi.

Van der Lubbe

ROBI WRAŻENIE CZŁOWIEKA ANORMALNEGO.

Premier Jędrzejewicz i min. Zarzycki w Gdańsku

Uroczyste powitanie przedstawicieli rządu polskiego w Wolnem Mieście.—

P. premier i min. Zarzycki u prezydenta senatu gdańskiego

Gdańsk, 22 września. (PAT.)

Zapowiedziany przyjazd członków rządu polskiego do Gdańska, stanowiący rewizytę przedstawicieli senatu W. Miasta, nastąpił dziś rano.

Punktualnie o godz. 9-ej przybył do Gdańska specjalny pociąg, wiozący p. prezesa rady ministrów Jędrzejewicza i p. ministra przemysłu i handlu Zarzyckiego wraz z towarzyszącymi im osobami.

Na granicy Wolnego Miasta w Hohenstein powitał gości polskich przedstawiciel senatu radca dr. Blume.

Na peronie w Gdańsku zebrał się na powitanie senatorowie dr. Kluck, dr. Wierciński, Keiser i Batzer, wyżsi urzędnicy senatu, komisarz generalny R. P. minister Papee z urzędnikami ko-

misariatu, kierownicy urzędów polskich i inne osobistości oficjalne. Liczne zebrana publiczność wznosiła okrzyki: Niech żyje Polska!

Pan premier z towarzyszącymi mu osobami wszedł do salonów recepcyjnych, gdzie minister Papee przedstawił członków senatu gdańskiego oraz inne osoby.

O godz. 10-ej pan premier i pan minister Zarzycki udali się do gmachu senatu, celem złożenia wizyty prezydentowi senatu dr. Rauschnigowi. Przed gmachem ustawiona była kompania honorowa Schupo, która prezentowała broń.

Po złożeniu wizyty pan premier i p. minister Zarzycki odjechali do gmachu komisariatu generalnego R. P.

Gdańsk, 22 września. (PAT.)

Dziś o godz. 7 rano przybyła pociągiem pośpiesznym z Warszawy wycieczka 14-tu dziennikarzy polskich oraz 5-u korespondentów pism i agencji zagranicznych.

Wycieczkę powitali na dworcu prezes gdańskiego syndykatu dziennikarzy niemieckich Zarske w mundurze S. A. oraz p. Tarnowski, referent prasowy komisariatu generalnego R. P.

Dziennikarze polscy zamieszkali w hotelu „Danziger Hof”. Obecni oni byli przy powitaniu p. premiera Jędrzejewicza i min. Zarzyckiego na dworcu oraz obserwowali przegląd kompanii Schuppo, dokonany przez p. premiera przed gmachem senatu.

Jak ujęto zabójcę ś. p. Chudzika

Dalsze zeznania świadków.—Dlaczego Jajko strzelał

Sanok, 22 września.

Na wstępie dzisiejszej rozprawy o zabójstwo ś. p. Chudzika obrońca Stankiewicz adw. Fell prosił, aby przy przesłuchaniu świadka Szafrana, o zbadanie którego zwróciła się obrona Jajki, wzięta była pod uwagę ta okoliczność, że Szafran jest znanym przestępcą kryminalnym.

Następnie przystąpiono do badania świadków.

Pierwszy zeznaje Jan Kordasz, urzędnik sądowy, który zaczyna zeznania od opisu tarć, jakie istniały w banku spółdzielczym w Brzozowie. Były pogłoski — mówił świadek — że gdy Owoc zo-

stanie dyrektorem banku, to Jajko natychmiast z banku wyleci. To też kiedy w czasie wyborów do rady banku świadek rozmawiał z oskarżonym Jajko, ten uskarżał się, że Owoc patrzy na niego „jak na psa”.

Świadek Eugenjusz Loesche był kolegą Jajki, razem z nim chodził na polowania. Od wiosny b. r. stosunki przyjacielskie między nimi rozluźniły się, bo Jajko zaczął notorycznie pić. Oskarżony Jajko mówił raz świadkowi po pijanemu że Stankiewicz namawia go do zabicia Owoca. Ponieważ jednak Jajko znany był ogólnie z egzaltacji i przesadzania w rozmowach, więc wynurzeń tych świad-

dek nie brał poważnie. Kiedy przy konfrontacji Jajko zwrócił się do świadka po imieniu, ten go powstrzymał słowami „Dziś się nie znamy, proszę pana”.

Ponieważ mówiono w Brzeszowie, że mordercą był mój brat, poszedłem do niego i zapytałem go, czy to prawda. Ten mi się do popełnienia zbrodni przyznał, zaznaczył przytem, że strzelał z polecenia komisarsza Drewińskiego i starosty Nazimka.

Następnie podkreślił, że obiecano mu wielką nagrodę. Powiedział mi również wtedy brat, gdzie ukrył dubeltówkę oraz że Stankiewicz na kupno strzelby dał mu pieniądze.

Po przerwie obiadowej przesłuchiwany był nadkomisarz Petri, sędzia grodzki w Brzozowie Józef Smolen oraz nadkomisarz Schwartz. Wszyscy ci świadkowie zgodnie stwierdzają, że komisarsz Drewiński brał w śledztwie czynny udział i że pierwszy wskazał na Jajkę, jako na domniemanego zabójcę.

Nadkomisarz Petri powiadomiony o wypadku natychmiast przybył do Brzozowa ze swoim pomocnikiem st. przodownikiem Lorkiem i rozpoczął śledztwo.

Zaraz po przyjeździe poinformowany został przez komisarsza Drewińskiego, że jego podejrzenia skierowane są na Romana Jajkę. Nie zarządził narazie aresztowania Jajki, gdyż nie było jeszcze rzeczonego dowodu.

Pierwsze przesłuchanie Jajki nie dało rezultatu, ale to, że Jajko, jako alibi podawał pobyt w mieszkaniu Stankiewicza, od razu wskazywało na łączność Stankiewicza z tą sprawą. Po przesłuchaniu żony Stankiewicza wina Jajki stała się widoczna, a w stosunku do Stankiewicza zdobywano coraz bardziej obciążający materiał. Nad Stankiewiczem roztoczył wobec tego obserwację, a Jajkę aresztowano i odtawiono do więzienia.

Po zeznaniach nadkomisarza Schwarza, który stwierdził, że Drewiński stale, podczas inspekcji, przeprowadzanych przez Schwartzą skarżył się na Stankiewicza, że oddaje się on pijaństwu i upija innych posterunkowych sąd odroczył rozprawę do jutra.

P. min. Beck przybył do Genewy

Genewa (PAT), 22 września.

P. minister Beck w towarzystwie małżonki, dyrektora gabinetu Debickiego i sekretarza osobistego Friedricha przybył dziś rano do Genewy, powitany na dworcu przez stałego delegata Polski w Lidze Narodów ministra Raczyńskiego i członków delegacji.

Katedra katolicka spłonęła w Kanadzie

Londyn, 22 września. (PAT.)

W Valleyfield w prowincji Quebec w Kanadzie spłonęła katedra katolicka. Straty wynoszą 80.000 dolarów.

Skarb w piecu

akcje wartości 156 tysięcy złotych

Warszawa, 22 września.

(Cz.) W ogólnej ubikacji w domu przy ul. Grzybowskiej 71 w piecu kaflowym znaleziono papiery wartościowe w postaci akcji, dolarówek, pożyczek i t. p. na ogólną sumę 156.000 zł. Kto i w jakim celu ukrył w piecu skarb — nie wiadomo. Najprawdopodobniej pochodzą one z ostatnich większych kradzieży w Warszawie.

Entuzjastyczne przyjęcie lotników polskich,

którzy zdobyli puchar Gordon Benneta

Montreal (PAT), 22 września.

Wczoraj rano przybyli do Montrealu kpt. Hynek i por. Burzyński.

Przywieźli oni z sobą balon, na którym odnieśli zwycięstwo w zawodach o

puchar Gordon Benneta.

Wieczorem kolonja polska zgotowała zwycięzcom entuzjastyczne przyjęcie w domu polskim.

Dwa samoloty francuskie

przeleciały wczoraj nad Lwowem

Lwów, 22 września. (PAT.)

Dziś o godz. 8.35 wylądował na lotnisku cywilnym w Skniłowie jeden z aparatów francuskich, lecących z Rosji Sowieckiej do Francji.

Po nabraniu zapasu paliwa i oliwy, samolot o godz. 8.45 odleciał w dalszą

drogę do Paryża.

Lwów (PAT), 22 września.

O godzinie 9.18 przeleciał nad lotniskiem w Skniłowie aparat „Devoitine” z ministrem Cot'em i nie ładując, skierował się w stronę Pragi.

Trzeciego aparatu dotychczas niema.

Fala strejków w Stanach Zjednoczonych

Czy będzie zawarty pakt dewizowy angielsko-amerykański

Nowy York (PAT), 22 września.

Osiem tysięcy pracowników „Westinghouse Electric” w Springfield w stanie Massachusetts wypowiedziało się za strajkiem.

Nowy York, 22 września. (PAT.)

Jak donosi „New York Evening Post”, prezydent Roosevelt rozważa

podobno możliwość zawarcia paktu dewizowego angielsko - amerykańskiego któryby ustalił stosunek dolara do funta szterlinga.

Sprawa ta pozostawać ma w związku ze zbliżającymi się rokowaniami, dotyczącymi długów wojennych.



Warta--Podgórze

Interesujący mecz o utrzymanie się w lidze

W dniu jutrzejszym zostanie rozegrany w Krakowie ciekawy mecz ligowy, między Wartą poznańską a Podgórzem.

Obie drużyny zdając sobie sprawę z ważności tego spotkania, wystąpią w pełnych składach: Warta z Fontowiczem Kryskiewiczem, Szerkiem, Fliegerem, Podgórze zaś z Koczwarą, Mitusińskim, Kretem, Kowalkowskim i t. d. Krakowianie, których pozycja w tabeli nie jest do pozazdroszczenia, dążyć będą za wszelką cenę do zwycięstwa, gdyż wraz z porażką, wszelkie szanse utrzymania

się w Lidze zostają przekreślone.

Również i Warta, pamiętając ostatnią grę z Podgórzem w Krakowie, będzie się chciała zrewanżować za przegraną 0:2. — A zatem należy się spodziewać gry zaciętej. Zawody odbędą się tym razem na własnym boisku Podgórz przy ulicy Dekerta 21 — dojazd tramwajem nr. 3 i 6.

Początek meczu o godzinie 3 popoł. Bilety po cenach zniżonych do nabycia w przedsprzedaży.

Niedziela sensacji sportowych

Niezwykłe bogaty program imprez w stolicy

Stolica nie może narzekać na brak sensacji sportowych.

Po spotkaniach międzypaństwowych pływaków, piłkarzy i lekkoatletów notujemy w nadchodzącą niedzielę w Warszawie pierwszorzędną zapowiadającą się imprezę niemal we wszystkich gałęziach sportu.

Zwolennicy piłkarstwa ujrzą dwa mecze: ligowy Ł.K.S. — Legia oraz o wejście do Ligi Polonja (W.) — Polonja (Przemyśl).

Miłośnicy kolarstwa będą świadkami sensacyjnego pojedynku Michalak — Olecki na długodystansowych mistrzostwach kolarskich Polski, które rozegrane zostaną na Dynasach.

Lekkoatleci będą mieli okazję podziwiać naszych czołowych wieloboistów, wreszcie zwolennicy boksu emocjonować się będą na eliminacjach bokserów w Cyрку, w których wezmą udział czołowi bokserzy polscy, upatrzeni do reprezentacji przeciwko Czechosłowacji.

Walasiewiczówna--Koubkova

Projekt rewanżowego spotkania w Król. Hucie

W najbliższych tygodniach rozegrane zostaną dwa międzymiastowe spotkania lekkoatletyczne, oba w Katowicach. Spotkania te będą finałowym akordem bieżącego sezonu w tej gałęzi sportu.

W dniu 1 października w Katowicach odbędzie się mecz Śląsk — Wilno

W tydzień później 8 października również w Katowicach, zmierzy się reprezentacja Warszawy ze Śląskiem.

W ramach tego ostatniego spotkania projektowane są rewanżowe spotkania Walasiewiczówny z czeszką — Koubkovą na dystansach 60, 100 i 800 metrów.

Polska--Czechosłowacja

Międzypaństwowy mecz piłkarski odbędzie się 15 października

(rm) Czeski Związek Piłki Nożnej na deslał w dniu wczorajszym pod adresem PZPN-u odpowiedź, akceptując propozycję rozegrania meczu piłkarskiego między państwami Polska — Czechosłowacja dnia 15 października w Warszawie.

W związku z tem wszystkie mecze ligowe wyznaczone na 8-go i 15-go października odbędą się o tydzień wcześniej w dniach 1-go i 8-go października.

Rewanżowe spotkanie natomiast odbędzie się na początku kwietnia w Pradze.

Odwołanie meczu

Łódź--Kraków

Mające się odbyć w tym roku między miastowe spotkanie piłkarskie Łódź--Kraków w Krakowie — zostało odwołane. — Ostatnie mecze międzymiastowe przyniosły K. Z. O. P. N-owi tyle deficytu, że tenże niema odwagi na urządzenie podobnych meczów, słusznie obawiając się małej frekwencji publiczności.

Kondolencje

federacji piłkarskiej

Międzynarodowa Federacja piłkarska FIFA nadesłała do PZPN-u kondolencje z powodu śmierci długoletniego prezesa PZPN-u dr. Edwarda Centarowskiego.

Regaty na Wiśle

urządza sekcja wioślarska Sokoła

Jutro, w niedzielę, dnia 24 września urządza sekcja wioślarska Sokoła krakowskiego wielkie regaty na Wiśle. — Udział swój w regatach zapowiedziało szereg klubów wioślarskich Polski i tak: Warszawy, Bydgoszczy, Poznania, Kalisza i Krakowa.

Początek regat o godzinie 13-ej (1-ej w poł.). Start koło klasztoru Pp. Norbertanek.

Niepowodzenia

Szamoty w Paryżu

W zawodach kolarskich o Grand Prix miasta Bordeaux, startowali najlepsi sprinterzy świata, a w ich liczbie — polak, Szamota.

Zwyciężył Francuz Michard przed Richterem i Fauchaux.

Szamota startował tym razem bez powodzenia. W eliminacji przyszedł na drugim miejscu za francuzem Gerardin.

W biegu pocieszenia, Szamota przyszedł trzeci za kolarzami mniej znanymi Arlet i Chadelle.

Sparta pokonana

przez mistrza Szwajcarii

Jak dalece zawodzą horoskopy w piłkarstwie świadczy tournée po Austrii i Czechosłowacji mistrza Szwajcarii drużyny piłkarskiej Servette.

Ubiegłej soboty zespół ten pokonany został w Wiedniu przez Rapid w stosunku 9:1. Gdy drużyna szwajcarska stanęła do meczu ze Spartą w Pradze nie znalazł się nikt kto by przypuszczał, że słynna drużyna czeska zostanie pokonana.

A jednak szwajcarzy wygrali mecz zupełnie zasłużenie w stosunku 3:2 (1:1), przyczem musieli walczyć nie tylko z przeciwnikiem, lecz i z sędzią, który dążył za wszelką cenę do ułatwienia zwycięstwa Sparcie.

Echa meczu

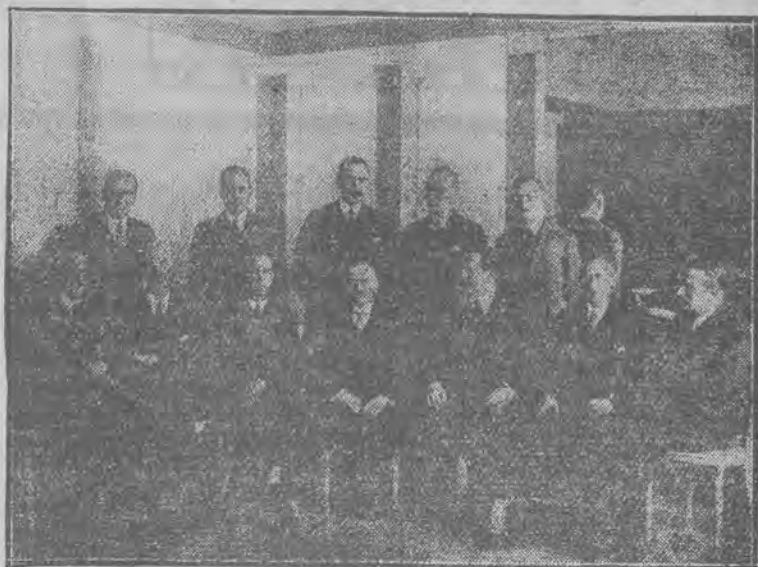
Makkabi--Wawel

W związku z ostatnio rozegranym meczem szczypiorniaka o mistrzostwo kl. A, pomiędzy Wawelem i Makkabi, Wydział Gier i Dysc. K. O. Z. G. S-u ukarał następujących zawodników dyskwalifikacjami: Goszczyk i Przewdzicki 1-miesięczną dyskwalifikacją, Eberhardt, dwumiesięczną, oraz Polewka 2-tygodniową dyskwalifikacją za brutalną grę i słowną obrazę sędziego Dutkiewicza.

Pełna tabela wygranych polskiej loterii państwowej

38124 249 361 653 729 69 924 39078 117 251
446 558 602 922 40134 411 30 538 668 775 919
41014 78 101 16 80 87 680 42036 151 86 455 58
68 86 510 805 72 937 43274 79 509 33 616 705 75
820 935 70 44030 141 206 92 373 562 661 62 747
817 45134 45 52 62 342 492 507 44 747 834 98 978
46164 267 74 77 636 42 980 47001 60 61 76 98
191 357 425 34 508 41 906 48012 272 347 420 26
551 68 625 81 756 77 88 857 70 915 49009 228 49
437 645 785 839 50071 146 381 583 611 888 977
51040 61 142 248 379 425 594 769 819 929 95
52011 147 50 85 93 274 348 442 37 601 22 825 92
985 53061 95 106 32 231 305 410 529 41 646 65
770 888 963 54124 574 826 945 55000 137 87 410
27 506 9 40 753 897 920 56050 118 94 406 33 667
73 758 833 85 88 918 69 57002 66 186 286 98 368
71 81 87 423 68 508 49 741 49 52 863 941 58229
410 82 93 575 660 736 873 915 33 66 59053 165
284 578 620 769 963 65 60016 173 315 346 547
758 839 61108 26 253 94 441 95 520 33 707 22 996
62048 72 92 139 92 234 335 94 478 600 11 40 728
65 63052 142 252 374 79 84 563 701 35 66 837 78
980 93 64188 223 93 344 63 561 97 65077 88 422
52 640 786 828 953 66029 53 107 728 93 836 929
44 67086 245 49 640 50 56 876 951 68038 89 130
36 62 208 75 400 45 68 70 772 84 69004 81 88 250
85 333 42 95 400 90 538 697 769 823 67 925 70001
101 47 370 92 461 541 87 811 61 89 906 8 71247
418 90 507 24 41 626 798 848 920 94 72092 203
25 67 94 368 432 56 872 932 73054 141 214 52 54
76 77 308 25 99 578 608 740 921 43 74240 306 54
65 666 871 88 75137 65 292 470 732 44 850 934
37 56 82.
76029 97 153 65 73 207 26 416 20 700 94 888
846 77030 147 58 216 48 430 528 50 95 964 78347
404 14 19 573 709 79152 499 556 633 67 97 867
81 924 49 80037 85 370 428 63 596 600 65 776 90
874 81038 157 58 211 662 783 860 910 82124 57
233 362 556 679 93 707 910 83003 57 116 280 341
407 72 992 785 864 42 99 84046 124 85 201 93 468
71 79 515 677 780 85062 130 323 521 622 23 48
719 88 885 86219 24 601 903 87020 155 99 359 589
610 777 88058 78 115 39 42 217 88 369 518 624
80 82 856 67 89003 66 108 282 328 407 527 628
923 90100 90 97 230 42 54 477 525 81 911 42 91064
383 532 663 818 948 92264 431 87 548 638 83 854
68 916 93049 73 91 161 253 359 87 494 615 86 758
95 830 70 92 94305 951
95011 233 320 423 88 665 717 28 41 813 96013
171 218 52 318 487 639 709 873 938 95 97069 73
84 90 139 223 332 430 31 53 544 82 667 887 915
41 85 97 98023 180 247 378 441 513 99098 179 231
36 74 338 400 57 854.
100040 148 98 281 447 503 46 79 666 721 56

85 86 11100 5 31 34 223 616 53 781 91 99 12005
38 43 221 98 675 924 91 97 13012 25 53 70 86
89 121 82 292 463 738 47 14049 128 228 321
473 815 64 91 15101 269 537 73 683 992 16028
54 164 91 303 49 63 442 620 56 73 730 873 17057
109 201 7 613 18082 149 94 284 387 424 571 89
603 14 41 800 921 22 88 19137 213 465 608 765
825 965 20031 40 101 207 315 415 61 549 699
751 846 67 21020 45 61 118 92 232 308 27 453
532 694 742 52 835 81 83 22032 75 242 483 528
32 624 74 779 849 66 23303 418 503 62 645 730
56 24104 241 369 455 530 37 89 644 25645 750
800 933 26178 228 41 348 508 17 62 606 36 866
90 980 27360 401 5 59 81 511 31 678 856 963
28088 107 305 66 530 76 612 865 71 29023 58
202 20 33 34 73 301 32 64 406 86 685 809 59
913 30024 288 338 710 80 95 986 31129 200 67
347 403 502 649 58 823 919 48 23133 322 486
95 935 88 33109 47 318 527 96 620 764 88 835
56 24104 241 369 455 530 37 89 644 25645 750
466 94 654 76 777 97 825 967 87 36054 79 168
410 533 608 761 37265 340 415 96 603 871 88
928 35 76.
38277 343 465 525 43 660 875 39134 97 271
424 32 49 588 615 40 93 855 66 74 926 73 79
40085 93 153 261 371 931 41072 79 86 130 85
365 403 25 548 656 93 843 65 88 988 91 42121
267 730 92 897 908 43082 323 569 626 795 97
860 91 919 44035 88 162 265 83 394 99 420 609
83 88 760 801 48 935 45025 37 60 131 316 46
65 70 748 846 47 46014 31 45 127 41 361 440
95 571 79 676 923 53 67 47002 30 267 93 498 591
641 62 773 841 48017 251 326 476 602 27 39 48
53 88 730 913 60 49002 184 457 616 69 50014
97 403 818 94 51089 102 46 236 388 401 506 694
716 71 97 809 21 924 52060 133 298 99 343 412
585 692 725 60 77 811 27 958 53064 96 405 525
38 638 703 21 899 54171 93 217 367 403 46 576
746 88 834 926 41 50 69 55060 265 81 343 404
503 47 85 98 609 10 769 916 56037 96 272 403
523 741 87 891 954 90 57246 360 69 401 84 617
47 90 725 991 58017 145 248 359 567 648 827
925 59010 11 117 69 313 78 454 56 626 778 907
60064 130 60 348 95 459 527 49 887 61486 96
514 60 806 69 62095 165 261 505 6 36 760 915
63053 74 83 143 99 21 26 37 42 349 70 588 656
70 96 846 999 64096 126 303 524 71 602 711 737
955 65220 375 92 97 98 519 52 667 97 66019 441
531 874 912 67050 71 144 399 693 737 86 820
32 82 918 68 68118 85 155 230 746 54 58 962
217 40 352 61 416 17 69 608 63 891 70047 78
106 301 436 619 46 48 558 77 832 915 71089 428
823 25 966 72064 167 215 428 71 627 28 962
73018 25 67 147 58 236 354 69 539 71 87 655
955 74099 164 67 84 221 35 338 561 615 63 742
72 75073 173 284 340 58 449 79 659 719 81 900
76065 123 35 71 398 443 73 584 704 919 77040
41 167 75 324 76 82 725 74 893 78008 217 407
510 37 82 647 70 752 79991 103 212 344 404
618 80 96 921 80124 35 226 374 94 458 619 93



Na zdjęciu — członkowie delegacji polskiej z pp: radcą Romanem z Ministerstwa Spraw Zagranicznych oraz delegacji gdańskiej z radcą stanu p. Buettnerem, na czele.



Para młodych i urodziwych artystów amerykańskich Lili Heyn i Erwin Stuart w jednym z ostatnich filmów.

SZKOCKI TANIEC NARODOWY.



Podczas wielkiego dnia sportowego w Abderdeensthire w Szkocji obok licznych pokazów sportowych, dzieci szkockie zaprodukowały się w nastrojowym tańcu narodowym.

Romantyzm północy



Do najdziwniejszych i bardzo malowniczych miejscowości Szwecji należą okolice Sztokholmu. W okolicy tej rozsiadane są większe i mniejsze wysepki, które w liczbie kilku tysięcy otaczają wschodnią część kraju.

WSPANIAŁY SKOK.



Amerykanin Smith, zwycięzca olimpijski w Los Angeles, podczas jednego z niezwykłych skoków.

Codzienna nowelka „Expressu”

Czerwone róże.

Ktoś zadzwonił. Jadwiga wydała ze siebie głośny okrzyk. W ostatnich czasach była bardzo nerwowa. Zdarzało się często, że bez żadnego powodu wybuchała płaczem.

Ryszard podniósł się z krzesła, by otworzyć drzwi.

— Zostań — powiedziała doń. — Lepiej ja otworzę!

— Dlaczego? — zdziwił się. — Przecież ty się źle czujesz. Nie chce, byś się podnosiła z kanapy.

Jadwiga nawet nie zdażyła mu odpowiedzieć.

Po chwili wrócił już do pokoju. Trzymał w ręku pęk czerwonych róż.

Jadwiga nie potrafiła zachować zimnej krwi. Podskoczyła na kanapie i zawołała:

— Od kogo te róże?

— Od kogo? — odpowiedział jej spokojnie mąż. — Tego jeszcze nie wiem. W każdym razie nie ulega wątpliwości, że są one przeznaczone dla ciebie. Czerwone róże... Hm, ciekawe, kto ci je przysłał.

— Skąd wiesz, że dla mnie? — obrzyla się Jadwiga.

— Chyba mnie nikt kwiatów nie

przysłał. Do tej pory jakoś nie słyszałem jeszcze o wypadkach, by klienci przysyłali róże inżynierowi. Zresztą za chwilę wszystko się wyjaśni. Przecież twój wielbiciel załączył jakiś liścik. Musimy go otworzyć...

— Nie otwieraj, nie chcę! — krzyknęła Jadwiga.

Ryszard spoglądał na nią ze zdumieniem. Trzymał w ręku liścik, wahając się, czy ma spełnić życzenie żony.

A tymczasem mózg Jadwigi pracował bardzo intensywnie. Analizowała swe uczucia, dochodząc do wniosku, że właściwie kocha tylko Ryszarda i prócz niego nikt ją na świecie nie obchodzi.

Wiktor poznała przed czterema tygodniami. Młody ten aktor początkowo bardzo jej się podobał.

Gdy porównywała go z Ryszardem, dochodziła do wniosku, że jest znacznie od niego przystojniejszy.

Zresztą Ryszard już od sześciu lat był jej mężem. Szara, jednostajna codzienność stepiła jej uczucie. A młody aktor — tyle opowiadał o swym barwnym życiu, o emocjach teatralnych. Chwilami Jadwidze zdawało się już, że nie potrafi dłużej żyć z Ryszardem pod jednym dachem, że będzie musiała go po-

rzucić.

Dlatego właśnie w ostatnich czasach była bardzo zdenerwowana. Ryszard niewątpliwie czegoś się już domyślał. Nie pytał jednak o nic. Był przecież prawdziwym dżentelmenem.

I teraz, gdy Wiktor przysłał jej czerwone róże (nie ulegało przecież wątpliwości, że to właśnie on), gdy siedziała obok Ryszarda, rozumiała, że z aktorem łączyło ją tylko przelotne uczucie, że nikt jej nie potrafi zastąpić czulego i serdecznego małżonka.

Tymczasem Ryszard poczuł się już niecierpliwie.

— A więc co mam zrobić z tym fantem? — powtórzył jeszcze raz. — Otworzyć list, czy nie otworzyć?...

— Nie otwieraj — odpowiedziała mu wreszcie cicho. — Proszę cię bardzo o to... Wytlumacz ci teraz wszystko. Nie mam zamiaru przed tobą nic ukrywać... Przez bardzo krótki okres podobał mi się trochę pewien mężczyzna. Dlatego właśnie byłam taka zdenerwowana. Odczuwałam ciągle niepokój wewnętrzny, nie mogłam sobie poprostu znaleźć miejsca. Wiesz przecież, że nie należę do rzędu tych kobiet, które umieją oszukiwać mężów. Ale teraz jest mi już znów dobrze. Zrozumiałam, że kocham tylko ciebie, że ten mężczyzna, który na krótki okres trochę mi zawrócił głowę, w gruncie rzeczy wcale mnie nie obchodził. To dziwne, że właśnie teraz, gdy sie-

dząc obok ciebie otrzymałam od niego kwiaty, to wszystko stało się dla mnie jasne.

— Czy to wszystko? — spytał Ryszard, spoglądając jej badawczo w oczy.

— Wszystko — odpowiedziała stanowczo. — Przysięgam ci, że nic bliższego mnie z tym człowiekiem nie łączyło!

Ryszard milczał parę chwil.

— Co zrobić z listem? — spytał wreszcie.

— Zniszcz go! — zawołała. — Nie chcę go nawet czytać!

Ryszard spełnił jej życzenie.

Tego dnia jeszcze Jadwiga napisała do młodego aktora.

Zakomunikowała mu, że niema zamiaru z nim więcej się spotykać i domagała się kategorycznie, by jej nie przysyłał kwiatów.

Młody aktor musiał być bardzo zdumiony, gdy list ten doszedł do jego rąk. Przecież on żadnych kwiatów nie wysyłał.

Ryszard już od dwóch tygodni doskonale rozumiał, że jego żona coś przeżywa. Ta prostolinijna, szczerza, głęboko kochająca go kobieta nie umiała nigdy ukrywać swych uczuć.

Dlatego właśnie sam posłał jej kwiaty. Chciał w ten sposób wyjaśnić sytuację.

I ten sposób okazał się najlepszy...
Tłum. D.

ODDZIAŁY: KRAKÓW: ul. Piłarska 4. Telefony: 165-00 171-50. (Oddział dla całej Małopolski). Ekspozytury krakowskiego oddziału: TARNÓW, pl. Kościuszki L. 3; NOWY SĄCZ, ul. Lwowska L. 24; RZESZÓW, ul. Zamkowa L. 4; KATOWICE, Administracja ul. Piastowa 9, tel. 7-17. Redakcja, Pl. Wolności 5, tel. 24-12; SOSNOWIEC, ul. 3-go Maja 28; BEDZIN, ul. Małachowskiego 1; DĄBROWA GÓRNICZA, ul. 3-go Maja Nr 4; ZAKOPANE, Krupowski, dom p. W. Krzeptowskiego; GDYNIA, ul. 10-go Lutego, tel. 11-69; CZĘSTOCHOWA, Al. Panny Marii Nr. 21, tel. 4-48; KALISZ, ul. Złota Nr. 14; LUBLIN, ul. Kołtataja 5, tel. 3-48 (Oddział dla województw: lubelskiego, poleskiego i ziemi radomskiej). Ekspozytury lubelskiego oddziału: Radom, ul. Żeromskiego 30. Równe, ul. 3-go Maja 285 i Brześć n. B., ul. 3-go Maja 50; KIELCE, ul. Sienkiewicza Nr. 39, tel. 171; SKARŻYSKO, ul. Ilżecka Nr. 16, tel. 40; PIOTRKÓW TRYBUNAŁSKI, ul. Garncarska 3; WŁOCŁAWEK, Kościuszki Nr. 5; TOMASZÓW MAZOWIECKI, ul. Polna Nr. 11, tel. 168; WILNO, ulica Jagiellońska Nr. 8, tel. 15-54; KRYNICA, ulica Kraszewskiego, dom Schwartz'a.

Prenumerata: Z kosztami przesyłki pocztowej zł. 3 gr. 50 miesięcznie

Ogłoszenia: W tekście 50 gr. za wiersz milimetry (na stronie 4 szpalty); nekrologi 40 gr. za wiersz milim. Drobne: za słowo 15 groszy, najmniejsze zł. 1.50. Poszukiwanie pracy: za słowo 10 groszy, najmniejsze zł. 1.20.

Konto P. K. O. „Wydawnictwo Republika”, Nr. 68.148 Redakcja i Administracja: Łódź, Piotrkowska 49. Tel. Administracji: 122-14. Tel. Redakcji: 127-24, 136-43, 136-44, 189-00.